



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

UNIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

CARRERA: INGENIERÍA EN GESTIÓN DE GOBIERNOS SECCIONALES

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previo a la obtención del título de
INGENIERA EN GESTIÓN DE GOBIERNOS SECCIONALES

TEMA:

DINAMIZAR LOS MODOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN FORMA SUSTENTABLE Y SOSTENIBLE DE LA POBLACIÓN RURAL, A TRAVÉS DEL FORTALECIMIENTO DE LA ASOCIATIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES, EN EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE LORETO, PROVINCIA DE ORELLANA.

AUTORA:

KARLA ESTEFANIA ORMAZA VELIZ

ORELLANA- ECUADOR

2016

CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL

Certificamos que el presente trabajo de Titulación ha sido desarrollado por la Srta. KARLA ESTEFANIA ORMAZA VELIZ, quien ha cumplido con las normas de investigación científica y una vez analizado su contenido se autoriza su presentación.

Ing. Edwin Patricio Pombosa Junez

DIRECTOR

Ing. Liliana Alejandra Funes Samaniego

MIEMBRO

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, KARLA ESTEFANIA ORMAZA VELIZ, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otra fuente están debidamente citados y referenciados.

Como autora, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación.

Riobamba, 05 de mayo de 2016

Karla Estefania Ormaza Veliz
C.C. 1721091146

DEDICATORIA

El presente Trabajo de titulación, se lo dedico a Dios por permitirme llegar a hasta este punto de mi carrera de su mano, a mis hijos Tomas y Yanua por soportar mis ausencias mientras estudiaba, a mis padres Jorge Ormaza y Geovana Veliz, a mis hermanos Lady y Luigi quienes con sus palabras de aliento me motivaban a continuar con mis estudios, y a una persona que desde lejos me impulso a llegar a hasta esta meta.

Karla Estefania Ormaza Veliz

AGRADECIMIENTO

Este Trabajo de Titulación ha sido una gran bendición en todo sentido y se lo agradezco a Dios, y no cesan mis ganas de decir q es gracias a Él que esta meta está cumplida.

Agradezco a Dios por las personas que puso en mi camino este tiempo de estudio, todos llegaron al lugar y en el momento preciso, para brindarme su apoyo incondicional y de desinteresado en especial a; M. Teresa, Elizabeth, Sofía y Patricia.

Karla Estefania Ormaza Veliz

ÍNDICE GENERAL

Portada	i
Certificación del tribunal	ii
Declaración de autenticidad.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice general.....	vi
Índice de tablas.	ix
Índice de gráficos.....	x
Índice de anexos.....	x
Resumen ejecutivo	xi
Summary.....	xii
Introducción	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	3
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1.1. Formulación del problema:.....	4
1.1.2. Delimitación del problema.....	4
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2 OBJETIVO.....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos.	6
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.	7
2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	7
2.1.1. Características del suelo.....	7
2.1.2. Antecedentes históricos	9
2.1.2.1. Misión.	10
2.1.2.2. Visión.....	10
2.1.2.3. Objetivos institucionales.....	11
2.1.2.4. Base legal.....	11
2.1.2.5. Análisis FODA.	13
2.1.2.6. Interpretación de la matriz FODA.	15
2.2. HIPÓTESIS.	16

2.2.1.	General.....	16
2.2.2.	Específicas.	16
2.3.	VARIABLES.	16
2.3.1.	Independiente.....	16
2.3.2.	Dependiente.	16
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.....		16
3.1	MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.	17
3.2	TIPOS DE INVESTIGACIÓN.	17
3.3.	POBLACIÓN – MUESTRA.	18
3.4.	MÉTODOS.	20
3.4.1.	Técnicas.	20
3.4.1.1	Principales.....	20
3.4.1.2.	Secundarias.	21
3.5.	RESULTADOS.	21
CAPÍTULO IV: MARCO PROPOSITIVO.....		39
MODOS DE PRODUCCIÓN Y LA ASOCIATIVIDAD DE PEQUEÑOS PRODUCTORES RURALES DEL CANTÓN LORETO.		39
4.1.	DESCRIPCIÓN Y CARACTERÍSTICAS	39
4.2.	ASOCIATIVIDAD	47
4.2.1.	Instrumentos Públicos y Privados para el Fomento de la Asociatividad.	48
4.3.	CADENAS PRODUCTIVAS	52
4.4.	MODELO DE AGRICULTURA PARA EL DESARROLLO	53
4.5.	ORDENAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	55
4.5.1	Establecer el diagnóstico del sector agrícola del cantón Loreto	56
4.5.2	UPA's por Áreas de Potencial Homogéneo.....	56
4.5.3.	Introducción y Experimentación de Especies Promisorias	57
4.5.4.	Dotación de Insumos Agrícolas a productores asociados, según la normativa emitida por Agrocalidad	57
4.5.5	Titularización de Tierras y Protección de Áreas de Reserva	59
4.5.6.	Crédito	59
4.5.7	Procesamiento y Comercialización.....	59
4.5.8	Organización, Capacitación y Asistencia Técnica.....	61
4.6	PLAN OPERATIVO ANUAL	61

4.7. CRONOGRAMA.....	66
CONCLUSIONES	67
RECOMENDACIONES.....	68
BIBLIOGRAFÍA	69
WEBGRAFÍA.....	70
ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1: Características Del Suelo Del Cantón Loreto	8
Tabla 2: Conflicto y Uso del Suelo.....	8
Tabla 3: Parroquias Rurales Y Sus Comunidades	10
Tabla 4: Genero	22
Tabla 5: Rangos De Edad	23
Tabla 6 : Parroquia.....	24
Tabla 7: Actividad Principal	26
Tabla 8 : Posesión Y/O Usufructo	27
Tabla 9 : Tipo De Tenencia	29
Tabla 10 : Tipo De Cultivo	30
Tabla 11 : Forma en que realizó	32
Tabla 12: Conocimientos De Los Beneficios, Ventajas, Desventajas De Producir En Asociatividad	33
Tabla 13: Estaría Dispuesto A Producir En Asociatividad	34
Tabla 14: Tecnologías Utilizadas	35
Tabla 15: Asesoría Técnica.....	36
Tabla 16: Instituciones Que Ofrecieron Asistencia Técnica.....	37
Tabla 17: Potencial Productivo Cantón Loreto.....	43
Tabla 18: Producción Agrícola Cantón Loreto	44
Tabla 19: Calidad De La Producción Primaria En Su Mayor Parte Destinada Para La Venta.....	44
Tabla 20: Calidad De La Producción Primaria En Su Mayor Parte Destinada Para La Venta.....	45
Tabla 21: Producción, Superficie Y Productividad Agrícola Del Cantón Loreto	46
Tabla 22: % De Producción Primaria Destinada A La Venta Y Al Autoconsumo	46
Tabla 23: % De Producción Agrícola Por Localización Geográfica	47
Tabla 24: Beneficios Del Manejo De Centros De Acopio.....	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Genero	22
Gráfico 2 : Rangos De Edad	23
Gráfico 3: Parroquia.....	25
Gráfico 4: Actividad Principal	26
Gráfico 5 : Posesión Y/O Usufructo	28
Gráfico 6 : Tipo De Tenencia	29
Gráfico 7: Tipo De Cultivo	31
Gráfico 8: Forma en que realizó	32
Gráfico 9: Conocimientos De Los Beneficios, Ventajas, Desventajas De Producir En Asociatividad	33
Gráfico 10: Estaría Dispuesto A Producir En Asociatividad.....	34
Gráfico 11: Tecnologías Utilizadas	35
Gráfico 12: Asesoría Técnica	36
Gráfico 13: Instituciones Que Ofrecieron Asistencia Técnica	38
Gráfico 14: La Producción Agrícola Asociativa.....	48
Gráfico 15: Cadena Productiva.....	53
Gráfico 16: Modelo De La Agricultura Para El Desarrollo.....	55
Gráfico 17: Plantación De Borojo	57
Gráfico 18: Cal Agrícola.....	58

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Encuesta	71
Anexo 2: Upas por Parroquia Rural.....	74

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene como objetivo establecer estrategias que permitan dinamizar los modos de producción en forma sustentable y sostenible, de la zona rural del cantón Loreto ya que el desequilibrio existente entre el sector urbano y rural es muy marcado, en este contexto el GADM de Loreto, ha tomado el desafío de promover el desarrollo del sector rural, fomentando la asociatividad de los pequeños productores rurales, a fin de generar beneficios tanto económicos para los productores, así como también garantizar el cuidado del ambiente y el aprovechamiento de los recursos naturales que posee el cantón, se debe destacar que la Constitución de la República del Ecuador (2008), contiene un nuevo sistema de organización política en el Estado, planteando un nuevo modelo de desarrollo que reconoce los derechos adquiridos y los nuevos derechos de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades, asumiendo el Estado la responsabilidad de definir políticas de producción, transformación, comercialización, distribución y consumo de alimentos, por lo que en el presente trabajo se han determinado estrategias delimitadas en la Constitución, Leyes vigentes y ordenanzas del GADM del Cantón Loreto. Además debemos considerar que con el cambio de la matriz productiva, se apuesta al sector agrícola por lo que se han considerado acciones con actores estatales para el otorgamiento de créditos así como para capacitación, lo que permitirá un aprovechamiento adecuado de los recursos asignados para fortalecer al sector agrícola. El capítulo uno se refiere a el problema y su descripción, el capítulo dos se refiere al marco teórico, antecedentes investigativos, el capítulo tres se refiere al marco metodológico, modalidad de la investigación, muestra, métodos y el capítulo cuatro se refiere a la descripción y desarrollo del método productivo.

PALABRAS CLAVE: Estrategias, Dinamizar, Sustentable, Sostenible y Asociatividad.

Ing. Edwin Patricio Pombosa Junez

DIRECTOR

SUMMARY

The present investigation aims to establish sustainable-production process strategies in the rural area of Loreto Canton because there is a growing gap between the urban and rural areas. In this context, the Decentralized Autonomous Municipal Government (DAMG) of Loreto is promoting the rural area development. It promotes the association among small rural producers not only to get economic benefits for the producers but also to guarantee the environment protection and the correct natural resource use. The constitution of Ecuador (2008) has a new system for policy organization in the state. It is a new development model recognizing the old and new rights people, communities, people and nationalities, in which the State is responsible for determining production, transformation, trading, distribution and food consumption policies. That is why, strategies established by the constitution, current laws and ordinances of DAMG of Loreto have been determined in the present work. The agriculture sector is being optimized due to the production matrix change: Therefore, actions with state actors have been considered for credits and training to make the agriculture resources count.

Chapter one contains the problem and its description. Chapter two comprises the theoretical framework and the background. Chapter three is about the methodology, simple and methods and chapter four contains the production method description and development.

KEY WORDS: Strategies, Dynamism, Sustainable and Association.

INTRODUCCIÓN

Hablar de producción agrícola es hacer referencia a todo aquello que implica la actividad agrícola (la agricultura), por ejemplo, cereales como el trigo o el maíz, vegetales y hortalizas, etc. Todos estos productos forman parte importante de la actividad agrícola y son utilizados, en un porcentaje muy alto como alimentos, aunque también se pueden encontrar otros usos a los mismos para diversas industrias (perfumería, indumentaria, higiene, etc.).

La producción agrícola es una variable que quienes trabajan en el área deben tener muy en cuenta a la hora de pensar en réditos o beneficios. Esto es así porque la producción agrícola debe ser controlada y organizada de manera apropiada, conociendo los ciclos de la naturaleza y de los productos a cultivar, así como también los factores climáticos que muchas veces pueden hacer perder años de trabajo. Además, se deben también considerar elementos como el almacenamiento de los productos ya obtenidos en espacios apropiados y que no permitan que esos productos se echen a perder. Finalmente, para que la producción agrícola sea redituable, la misma debe permitir recuperar las inversiones realizadas y superarlas en pos de generar algún tipo de ganancias al empresario.

La búsqueda de nuevas formas jurídicas organizativas que viabilicen a las empresas agrarias competir en los modernos y exigentes mercados, es una necesidad actual de la que no se puede prescindir, resultando totalmente inadecuado e insuficiente el uso de estructuras contractuales agrarias tradicionales.

El asociativismo agrario puede definirse como una de las formas organizativas que articulan a los pequeños productores. Se basan para ello en prácticas históricas o en aquellas promovidas a través de la instrumentación de programas específicos para este sector. Con estos términos, además, referenciamos la integración entre la producción y la comercialización para ganar competitividad.

El asociativismo agrario no es una práctica exclusiva del polo de los pequeños y medianos agricultores. Los grandes grupos económicos vinculados al sector agropecuario, también realizan prácticas asociativas en su propio desarrollo y en la subordinación que realizan de los otros estratos de productores.

Es habitual que los productores establezcan asociaciones, con ciertos reglamentos elaborados por ellos mismos, que contienen minuciosas reglas sobre turnos de uso, pagos por dicho uso, la recaudación de los fondos para efectuar arreglos fundados en la amistad o la vecindad, guiados por la intención de aumentar la escala productiva y de abaratar los costos. Desde la perspectiva jurídica que esta cobijada por la Constitución del 2008, esa estructura es elemental y, en el corto plazo, quedan en inferioridad de condiciones para lograr una organización efectiva que permita ampliar los negocios y mantener un nivel competitivo en el mercado.

El productor recurre al asociativismo esencialmente por razones económicas y financieras exteriorizadas a través de la escasez de recursos sean estos económicos o físicos (como agua de riego), o bien, para ser más eficiente la aproximación y administración de los mismos, dando lugar a una combinación empresarial que le permita producir un beneficio para todos y, a la vez, asumir que también el riesgo es de todos, reduciéndose la esfera de acción individual, surgiendo uniones o asociaciones que para legitimar el accionar grupal, deben tener alguna cobertura técnica-legal desarrollada en algunos casos en la práctica contractual.

El desafío del sector agropecuario es tener la mirada integral de los diversos sectores y subsectores, asumiendo la interrelación y cada vez mayor dependencia de otros sectores nacionales y extranjeros como el tecnológico. Esta complejidad del mundo agropecuario de nuestro país se debe a:

Los distintos subsistemas que componen al sistema agroalimentario: a) producción, b) transformación e industrialización, c) distribución, y d) consumo

La agricultura moderna de tipo asociativo se mueve con el necesario involucramiento de organismos asociativos capaces de integrarse con los procesos de racionalización, contribuyendo a lograr mejoras y aumento de la competitividad, a partir de la solución conjunta de problemas comunes, consiguiendo: flexibilidad en la capacidad de respuesta al entorno del gremio, identificar los problemas a partir de una base de diagnóstico común a todas las empresas involucradas, intensificar los esfuerzos a partir de una adecuada coordinación de actores implicados y mejorar la búsqueda de alternativas a confrontar antes de decidir una estrategia común.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

El inequitativo crecimiento y desarrollo urbano y rural generado en el Cantón Loreto, así como la disminución de los recursos naturales de manera indiscriminada, ha provocado que no exista equidad socio económica, ampliando la brecha entre la población urbana y la rural.

El crecimiento descontrolado de la frontera agrícola ha sido causa de un inadecuado uso de suelo en el cantón, influyendo en forma directa en la pérdida de recursos naturales como la flora, fauna.

La débil gestión municipal y las inadecuadas prácticas agrícolas, ha dado origen a invasiones de zonas protegidas.

Los campesinos se han convertido en comerciantes ambulantes de bebidas o alimentos. Ya que su jornal es de máximo tres dólares diarios es por esto que se ven obligados a completar con estas otras actividades el sustento para sus hogares.

La dependencia de los sembríos de las inclemencias del tiempo es uno de los problemas analizados en el estudio del 2009 realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno El Niño (Ciifen) y el Centro de Preparación para Desastres de Asia (ADPC), que se denomina Proyecto de Asistencia Técnica en Gestión de Riesgo Climático.

En dicho estudio se determina que el 85% de los sembríos del país dependen directamente de las inclemencias del clima, lo que convierte al sector agrícola en el más vulnerable.

Otra de las consecuencias de las inundaciones es que los agricultores se quedan sin su sustento económico. Esa fue una de las conclusiones de la Evaluación de Seguridad Alimentaria en las áreas afectadas por las inundaciones en Ecuador (ESAE), en la que se encuestó a los perjudicados por el invierno del 2008 en cinco provincias del país. El análisis se hizo con el aval del Programa Mundial de Alimentos (PMA).

1.1.1. Formulación del problema:

¿El fortalecimiento de la asociatividad de los pequeños productores podrá dinamizar los modos de producción agrícola en forma sustentable y sostenible de la población rural, para así generar el desarrollo socioeconómico de la población rural del Cantón Loreto?

1.1.2. Delimitación del problema

Contenido.

La presente propuesta se enfocará al fortalecimiento de la asociatividad de los pequeños productores del cantón Loreto, con el objetivo de dinamizar los modos de producción agrícola en forma sustentable y sostenible de la población rural, que garantice el desarrollo económico, social en armonía con el ambiente, estableciendo estrategias y acciones que coadyuven al desarrollo equitativo en la población rural.

Objetivo del estudio.

El presente trabajo tiene como objetivo el establecer el modelo que permita generar nuevas oportunidades de ingresos para la población rural del cantón Loreto, con el fin de disminuir los estándares de pobreza que se registran en estas regiones, es decir que la población disminuya el porcentaje de necesidades básicas insatisfechas.

Campo de acción.

Se deberá considerar que el campo de acción es el sector rural del cantón Loreto, identificando los productores que deben propender a la asociatividad con la finalidad de establecer modos de producción, en los que se incluirá a la mayor parte de la población, a fin de mejorar su estatus de vida.

Delimitación Espacial.

El presente estudio se realizará en la provincia de Orellana, Cantón Loreto, parroquias rurales.

Delimitación Temporal

Este estudio se lo realiza para el ejercicio económico 2016.

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El Cantón Loreto cuenta con una superficie de 72954,76 Ha, cultivables que equivale al 34 % del área total del cantón, derivada de la meteorización de materiales volcánicos. Por lo que se tiene suelo profundo arcilloso y poco productivo. Estos suelos actualmente se encuentran cubiertos por bosques y se recomienda su conservación debido a la poca aptitud agrícola que poseen, principalmente en la parte occidental del Cantón donde se encuentran las áreas protegidas del Parque Nacional Sumaco Napo Galeras y por el Bosque Protector Hollín - Loreto.

Es causa de optimismo que Loreto todavía tenga un 87,8% de bosque, esto constituye una enorme ventaja, ya que se dispone de conocimientos, técnicas, y experiencias que a largo plazo permitirían obtener de los bosques una rentabilidad

Podemos notar que hasta el año 2000 Loreto no contaba con infraestructura de apoyo a la producción, esto es comprensible debido a la poca producción, de tal manera que el apoyo existente está limitado a un mercado subutilizado, sobre el que se hace necesaria una intervención para utilizarlo a toda su capacidad en función de lo establecido en el artículo 134 del COOTAD literales b y c referente a una de las competencias concurrentes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

1.2 OBJETIVO

1.3.1. Objetivo general

Dinamizar los modos de producción agrícola en forma sustentable y sostenible de la población rural, a través del fortalecimiento de la asociatividad de los pequeños productores, en el Gobierno Autónomo Descentralizado municipal de Loreto, provincia de Orellana

1.3.2. Objetivos específicos.

- Levantar la línea base del sistema de producción rural del cantón Loreto.
- Realizar talleres de capacitación para tecnificar y modernizar los sistemas productivos optimizando recursos existentes para incrementar rendimientos.
- Incentivar la libre asociatividad de los grupos sectoriales acorde al tipo de producto a sembrar.
- Proponer un nuevo sistema de comercialización en el que se distribuya de una manera más equitativa la riqueza generada.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Al encontrarse la población rural del cantón Loreto sin atención ni asesoramiento técnico de los tipos de cultivos, así como tampoco le han dado importancia de la asociatividad, y menos aún del respeto a la naturaleza y la carencia de una normativa legal (ordenanzas), que permita intervenir a las autoridades en forma directa e inmediata para resolver esta situación; tras el análisis de este preámbulo, este proyecto busca aportar con ideas y servir de guía para dar una solución a corto y mediano plazo.

2.1.1. Características del suelo¹.

De acuerdo a la taxonomía, en el cantón se pueden encontrar dos tipos de suelos con las siguientes potencialidades y limitaciones; principalmente Inseptisol, que poseen características aptas para cultivos perennes y bosques cubriendo la mayor parte de la extensión cantonal; y los Entisales que son suelos ricos en sedimentos debido al transporte de material desde las partes montañosas aumentándola fertilidad de los mismos, pero que se localizan solamente en las riberas de los principales ríos del cantón, haciéndoles susceptibles a erosión o remoción. Abarca una superficie de 30.061 ha, correspondiente a 13,98% del área del cantón. Los afloramientos rocosos o eriales se encuentran ubicados en la parte oeste del cantón, en el extremo occidental de las parroquias San José de Payamino y San Vicente de Huaticocha, con una superficie de 3.966 ha correspondiente a 1,84% del área cantonal.

Se ha de destacar que la textura dominante del suelo del cantón Loreto es fina con un 34% del total; suelos profundos y arcillosos de poca fertilidad el 10% y actualmente ocupados por bosques debido a la poca aptitud agrícola. El suelo con textura media en un 53% que aun así no son aptos para la agricultura y por último el 4% es de terreno no aplicable.

¹ MAGAP 2013

Tabla 1: Características Del Suelo Del Cantón Loreto

DESCRIPCIÓN	AREA (ha)	%
Entisol	30.061	14
Inceptisol	178.083	83
Eriales o afloramiento rocoso	3.966	2
Cuerpo de agua natural	2.978	1

Fuente: MAGAP-2013

Actualmente se encuentran ocupados por vegetación natural, pastos y cultivos asociados, el 98% de la superficie cantonal se encuentra bien utilizada en cuanto al aspecto suelo debido al mantenimiento de la vegetación natural, sin embargo el avance de la frontera agrícola es un problema inminente así como también el impacto ocasionado por las actividades petroleras y mineras.

En el 98% del área total del cantón Loreto posee un uso de suelo adecuado debido a que se mantiene la vegetación natural. Las zonas donde se da una sobreutilización del suelo ocupan el 2%, ubicándose en sitios donde se ha reemplazado o la vegetación natural por cultivos y pastos.

Tabla 2: Conflicto y Uso del Suelo

CONFLICTOS	AREA (ha)	%
Bien utilizado	138216	65
Sobre utilizado	51641	24
Subutilizado	24332	11

Fuente: MAGAP-2013

De acuerdo al análisis y potencialidades de los suelos el 65% de la superficie cantonal 138216 has, debe usarse para bosques, mediante la conservación y protección de la vegetación natural existente y la regeneración y reforestación de los sitios en que se ha remplazado al bosque, esto se debe a la poca fertilidad y características que posee el suelo, lo cual lo hacen apto para la agricultura, principalmente en la parte occidental del Cantón donde se encuentran las áreas protegidas del Parque Nacional Sumaco Napo

Galeras y por el Bosque Protector Hollín-Loreto. Existen zonas que pueden ser usadas para pastos, las cuales ocupan 51641has, equivalentes a 24% de la superficie cantonal, ubicándose en la parte oriental del cantón donde la fertilidad del suelo es mediana.

En los sitios donde se ubican las zonas con afloramientos rocosos, se presentan zonas sin uso agropecuario debido a la infertilidad del suelo, ocupando una extensión de 24332 has (11%), en la parte occidental de San Vicente de Huaticocha. Determinación de las potencialidades y dificultades para el desarrollo territorial.

2.1.2. Antecedentes históricos

El Cantón Loreto se encuentra en la Provincia de Orellana Nororiente del Ecuador con una población de 21163 habitantes. Y se ubica a unos 63 kilómetros de la Cabecera Provincial. Está conformado por 5 parroquias rurales y una urbana, cuyo centro poblado se constituye en la cabecera parroquial y a la vez en la cabecera cantonal.

Sus parroquias urbanas y rurales se denominan: San José de Payamino, Puerto Murialdo, Loreto, Ávila Huiruno, San José de Dahuano, San Vicente de Huaticocha. Hay que indicar que Loreto (como parroquia urbana) se compone de zona urbana, y zona urbano marginal. Podría decirse que, hacia los linderos parroquiales, consta un área deshabitada. Como barrios marginales, se tiene, por ejemplo: San Antonio, Shiquita, Chonta cocha, Cascabel II, Suyuno, Reserva Altamira, Altamira, Cooperativa Nuestra Señora de Loreto, “kilómetro 90” o Progreso. Fuente de información: listado de parroquias / comunidades, elaborado por Equipo de apoyo PDYOT.

Las Parroquias rurales poseen cada una un número considerable de comunidades, así:

Tabla 3: Parroquias Rurales Y Sus Comunidades

PARROQUIAS RURALES	COMUNIDADES
Huatiocha	6
Dahuano	42
Ávila Huiruno	32
Puerto Murialdo	15
San José de Payamino	9
Zona suburbana	9 barrios marginales.

Elaborador por: La Autora

Fuente: PDYOT cantón Loreto

Finalmente se añade los siguientes datos introductorios:

“El Cantón Loreto se encuentra al noroeste de la Capital de la República del Ecuador... forma parte de la Cuenca del Río Napo. Se ubica en latitud Sur 0°44’ y longitud 77°27’ en un rango altitudinal que va de los 320 a 3732msnm, en la cumbre del Volcán Sumaco”

Fuente: “Martínez G.2010” Plan de Desarrollo Estratégico. Loreto 2009-2019” AME-GAD Loreto.

2.1.2.1. Misión.

Generar el desarrollo integral del cantón Loreto en base al cumplimiento de las competencias constitucionales con eficiencia, eficacia, calidad y economía, de modo que se garantice equidad, el respeto a la naturaleza y con una incidente participación ciudadana.²

2.1.2.2. Visión.

El GAD Municipal de Loreto en el año 2019 será una institución reconocida por su modelo de gestión el cual garantiza un desarrollo local holístico³.

²REGLAMENTO ORGÁNICO QUE REGULA LA ESTRUCTURA ORGÁNICA Y FUNCIONAL POR PROCESOS DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN LORETO

³REGLAMENTO ORGÁNICO QUE REGULA LA ESTRUCTURA ORGÁNICA Y FUNCIONAL POR PROCESOS DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN LORETO

2.1.2.3. Objetivos institucionales.⁴

A más de los establecidos en la Ley, se consideran los siguientes como objetivos institucionales:

- Promover el desarrollo sustentable y sostenible dentro de la circunscripción cantonal, para garantizar la realización del buen vivir.
- Planificar de manera participativa el desarrollo cantonal en articulación horizontal y vertical.
- Presupuestar en forma participativa los fondos públicos en base a prioridades definidas en los instrumentos de gestión de desarrollo.
- Rendir cuentas a la sociedad como ejercicio de control social y política pública de la actual administración de este nivel de gobierno.
- Gestionar el GAD en base a una optimización de lo público garantizando los mejores resultados de la cadena de valor y una gestión por resultados (GpR).
- Constituir al GAD Loreto en un referente de gobierno abierto y/o electrónico con puertas abiertas de una gestión de afuera hacia adentro y de adentro hacia afuera.
- Ofrecer servicios públicos de calidad y con la oportunidad hacia la sociedad del cantón Loreto.
- Implantar una política de calidad de servicio mediante la formación del Talento Humano a través de: capacitación y profesionalización permanente.

2.1.2.4. Base legal.

Como normativa legal vigente:

Se ha de recordar que dentro de las competencias exclusivas de los GADS Municipales nos indica:

“Ejercer el control sobre el uso y ocupación del suelo en el cantón”

⁴REGLAMENTO ORGÁNICO QUE REGULA LA ESTRUCTURA ORGÁNICA Y FUNCIONAL POR PROCESOS DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN LORETO

En la Ley de Gestión Ambiental⁵

Artículo 1.- La presente Ley establece los principios y directrices de política ambiental; determina las obligaciones, responsabilidades, niveles de participación de los sectores público y privado en la gestión ambiental y señala los límites permisibles, controles y sanciones en esta materia.

En la Constitución nos regiremos:

Art. 281.- La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiado de forma permanente.

Para ello, será responsabilidad del Estado:

1. Impulsar la producción, transformación agroalimentaria y pesquera de las pequeñas y medianas unidades de producción, comunitarias y de la economía social y solidaria.
3. Fortalecer la diversificación y la introducción de tecnologías ecológicas y orgánicas en la producción agropecuaria.
4. Promover políticas redistributivas que permitan el acceso del campesinado a la tierra, al agua y otros recursos productivos.
5. Establecer mecanismos preferenciales de financiamiento para los pequeños y medianos productores y productoras, facilitándoles la adquisición de medios de producción.
6. Promover la preservación y recuperación de la agro biodiversidad y de los saberes ancestrales vinculados a ella; así como el uso, la conservación e intercambio libre de semillas.

Art. 284.-La política económica tendrá los siguientes objetivos:

1. Asegurar la soberanía alimentaria y energética

⁵Ley de Gestión Ambiental Vigente.

2. Lograr un desarrollo equilibrado del territorio nacional, la integración entre regiones, en el campo, entre el campo y la ciudad, en lo económico, social y cultural.
3. Impulsar el pleno empleo y valorar todas las formas de trabajo, con respeto a los derechos laborales.
4. Mantener la estabilidad económica, entendida como el máximo nivel de producción y empleo sostenibles en el tiempo.

Dentro del ámbito asociativo:

Art. 319.- Se reconocen diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresariales públicas o privadas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas.

El Estado promoverá las formas de producción que aseguren el buen vivir de la población y desincentivará aquellas que atenten contra sus derechos o los de la naturaleza; alentará la producción que satisfaga la demanda interna y garantice una activa participación del Ecuador en el contexto internacional.

Dentro del Ámbito Económico-Financiero:

Art. 336.-El Estado impulsará y velará por el comercio justo como medio de acceso a bienes y servicios de calidad, que minimice las distorsiones de la intermediación y promueva la sustentabilidad.

El Estado asegurará la transparencia y eficiencia en los mercados y fomentará la competencia en igualdad de condiciones y oportunidades, lo que se definirá mediante ley.

2.1.2.5. Análisis FODA.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
✓ Los suelos del cantón Loreto son fértiles.	✓ Políticas de fortalecimiento a la producción agrícola.

<ul style="list-style-type: none"> ✓ A través de la asociatividad se conseguiría la dinamización de los cultivos ✓ La capacidad productiva de los pobladores del sector rural del cantón. ✓ Sistema de producción comunitaria agroecológica ✓ Biodiversidad y ecosistemas conservados en una gran extensión de bosques primarios ✓ Recursos hídricos abundantes y no contaminados ✓ Producción agropecuaria para el autoconsumo y venta en los mercados locales. ✓ Facultad municipal para legalizar tenencia de tierras otorgadas por le COOTAD ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los modos de producción agrícola ✓ Cambio de la matriz productiva
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disminución de recursos naturales del cantón Loreto. ✓ La inequidad económica tan pronunciada entre el sector urbano y rural. ✓ La dependencia de los cultivos a las inclemencias del tiempo. ✓ Mala infraestructura vial. ✓ Falta de asistencia técnica ✓ Escasa diversificación en la producción de alimentos primarios para el consumo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las inclemencias del clima, debido a la ubicación del cantón en la zona Oriental. ✓ Altos costos del transporte para la comercialización ✓ Inequitativo intercambio comercial

<p>interno y baja tecnificación y productividad de las actividades agropecuarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Agricultores con dificultad para acceder a créditos. ✓ Inadecuado proceso para legalización de tierras para los agro productores ✓ Escasa prioridad política para los objetivos de desarrollo cantonal y sectorial. ✓ Falta de aplicación adecuada de las leyes y reglamentos existentes, para orientar los sistemas de producción y aprovechamiento, especialmente en las zonas vecinas a los parques y áreas naturales protegidas 	
--	--

2.1.2.6. Interpretación de la matriz FODA.

Los pobladores de la zona rural del cantón Loreto, al trabajar en forma individual están más expuestos al fracaso en las cosechas debido a la falta de infraestructura vial, al tipo de clima; mismos que podrían ser minimizados a través de la asociatividad y lograr así la optimización de terrenos cultivables, y por ende el fortalecimiento de sus economías.

2.2. HIPÓTESIS.

2.2.1. General.

A través del fortalecimiento de la asociatividad de los pequeños productores se podrá dinamizar los modos de producción agrícola de una forma sostenible y sustentable, para así generar el desarrollo socioeconómico de la población rural del cantón Loreto

2.2.2. Específicas.

- La asociatividad de los pequeños productores está determinada por la viabilidad de métodos de cultivo que se pueden implementar a través del presente proyecto.
- La optimización de espacios de cultivo a través de la diversificación de cultivos en el área rural del cantón Loreto.

2.3. VARIABLES.

2.3.1. Independiente.

Dinamizar los modos de producción agrícola de una forma sostenible y sustentable para lograr el desarrollo socioeconómico del sector rural cantón Loreto.

2.3.2. Dependiente.

Consolidación de la Asociatividad del grupo de agricultores rurales del Cantón Loreto en base a la factibilidad de diversificación de cultivos y organización básica de los mismos.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.

En este capítulo se presenta la metodología que permitió desarrollar el presente trabajo. Se muestran aspectos como el tipo de investigación, las técnicas y procedimientos que fueron utilizados para llevar a cabo dicha investigación. En este capítulo se presenta la metodología que permitió desarrollar el presente Trabajo Especial de Grado. Se muestran aspectos como el tipo de investigación, las técnicas y procedimientos que fueron utilizados para llevar a cabo dicha investigación.

3.1 MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.

La metodología a aplicarse en el presente trabajo será el método inductivo; es decir se realiza un estudio a través de la observación dentro del cantón Loreto, cuyos resultados serán registrados; se procederá a clasificar la información levantada, para de este modo definir líneas de estudio y así se llegara a una serie de conclusiones que definirán actividades específicas a realizar para los puntos críticos previamente definidos, esto lo realizaremos a través del trabajo de campo, encuestas y entrevistas tipo CAP (Conocimientos, Actitudes y Prácticas) para conocer la opinión de los usuarios internos y externos sobre agricultura y la oportunidad que ofrece la asociatividad del grupo de moradores rurales.

El proceso metodológico es de tipo descriptivo. Inicia con la realización de un diagnóstico de tipos de suelo, clima, tipos de semilla adecuadas a las condiciones, contando con el apoyo del GAD del cantón Loreto, el cual permitirá conocer el estado actual, sus fortalezas y debilidades, así como las oportunidades y amenazas, frente a la consolidación de una asociación de pequeños productores, posteriormente y con la ayuda de información secundaria revisada y obtenida en la institución municipal y documentos bibliográficos, se propondrá con argumentos sólido, técnicos y legales la creación de la asociación antes mencionada, motivo del proyecto de investigación.

3.2 TIPOS DE INVESTIGACIÓN.

La investigación también será de tipo bibliográfico debido a que se obtendrá información sobre el tema de los diversos y más variados libros, folletos, revistas, periódicos, etc., referentes al objeto de estudio.

Se realizará la revisión bibliográfica, sobre las teorías de: Desarrollo Local, Desarrollo Comunitario, Soberanía alimentaria, Producción Orgánica y los efectos por la implementación de nuevos sistemas de cultivo.

Se aplicará la investigación cualitativa que considera y valora al ser humano en concreto como un objeto de análisis, en contraste con las excesivas abstracciones y la deshumanización del cientificismo. Tomando en cuenta el objeto y el sujeto que son agentes sociales porque la realidad se encuentra en ellos.

Se delimitará la ubicación de las comunidades objeto de estudio y que han llevado a cabo proceso de producción para conocer los procesos de cultivo, visibilizar impactos por la implementación de nuevos modelos de cultivo, obteniendo información a través de las entrevistas que aplicarán a familias que realizan actividades de producción agrícola. Adicionalmente se realizará la técnica de observación participativa para constatar y observar los procesos de cultivo.

3.3. POBLACIÓN – MUESTRA.

La Población como sabemos es el universo del estudio, en este caso nuestro universo constituyen los habitantes de las parroquias rurales del cantón Loreto, provincia de Orellana, constituyéndose el universo en 5.275⁶ familias del sector rural, por lo que se hace necesario utilizar la fórmula respectiva para el cálculo de la muestra, misma que se encuentra determinada de la siguiente manera:

⁶ PDYOT Cantón Loreto 2015-2035

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Dónde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población; corresponde a 5.275 familias del sector rural del cantón Loreto,

Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del encuestador.

e = Límite aceptable de error maestro que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

Siendo en nuestro caso el siguiente el cálculo a realizar

n = el tamaño de la muestra.

N = 5.275

Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = 1.96

e = 5% = 0,05

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

$$n = \frac{5275 * 0.5^2 * 1.96^2}{(5275 - 1) * 0.05^2 + 0.5^2 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{5066.11}{14.1454}$$

$$n = 358 \text{ Encuestas.}$$

3.4. MÉTODOS.

Inductivo:

El GADM de Loreto desarrolla una gestión integral de apoyo a la libre asociatividad de los campesinos del cantón, con actividades varias y que en ocasiones interactúan con poca sincronización, es decir existe información, técnicas y metodologías, entonces la propuesta pretende recoger la información específica para proponer su integración y mejora en su producción agrícola, a la vez su status de vida, misma que orientará y fortalecerá la gestión integral a través de un plan objetivo, dinámico, participativo con un modelo de gestión acorde a la realidad local.

3.4.1. Técnicas.

Las técnicas a utilizarse serán las siguientes:

3.4.1.1 Principales.

Se utilizarán encuestas, entrevistas para obtener los resultados requeridos. Se procederá a la revisión de archivos existentes en el GADM de Loreto, revisión de bibliografía. Las técnicas que se utilizarán son:

a) **Entrevista:** Se utiliza para recabar información de manera verbal, a través de preguntas estructuradas. En este caso, se realizarán entrevistas individuales semiestructuradas con respuestas abiertas para que los entrevistados, expresen sus criterios y estos incluirlos en la elaboración de la propuesta en análisis.

b) **Encuesta:** Es una de las técnicas más utilizadas para recopilar información primaria y la más fácil de aplicar, brinda información de cualquier universo en corto tiempo, se lo realizará como una forma de sondear la opinión pública, consistirán en preguntas con dos posibles (si/no). Se efectuarán de acuerdo a la población – muestra y a los funcionarios municipales.

Las técnicas anteriormente mencionadas son la base que permitirán realizar un diagnóstico confiable para poder diseñar las estrategias necesarias, tomado en cuenta todos los elementos necesarios que permitan lograr los objetivos planteados.

3.4.1.2. Secundarias.

Se utilizarán además de los antes mencionados, datos de prensa que indiquen el comportamiento del mercado a través de la observación, condiciones políticas y demás factores exógenos que afecten al diseño del proyecto

3.5. RESULTADOS.

Para la verificación de resultados se elaboró la respectiva encuesta que buscó conocer las condiciones de producción y trabajo de las familias rurales del cantón Loreto, a fin de obtener información que nos permita formular programas de asociatividad que coadyuven a dinamizar los modos de producción en forma sostenible y sustentable, la mencionada encuesta se adjunta en el anexo 1.

A continuación se detalla los resultados de la encuesta aplicada a 358 cabezas de familia de las parroquias rurales Dahuano, Payamino, Ávila Huiruno, Huaicocha, Puerto Murialdo, del cantón Loreto, de la que se ha obtenido la siguiente información:

3.5.1. Datos Generales

Pregunta 1.1.

Género

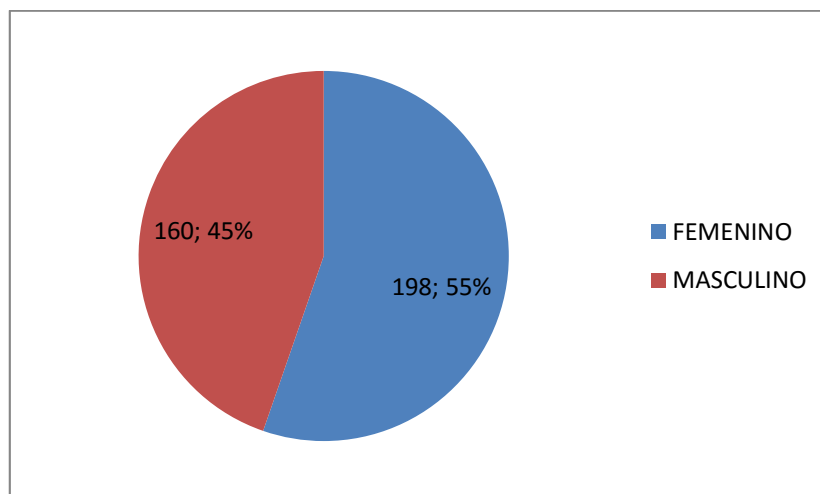
Tabla 4: Genero

GENERO	NO. ENCUESTAS	%
FEMENINO	198	55
MASCULINO	160	45
	358	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 1: Genero



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Como se puede observar del total de encuestados 160, que corresponde al 45% son de género masculino, mientras que 198, es decir el 55% corresponde al género femenino, siendo el mayor porcentaje.

Pregunta 1.2

Rangos de edad

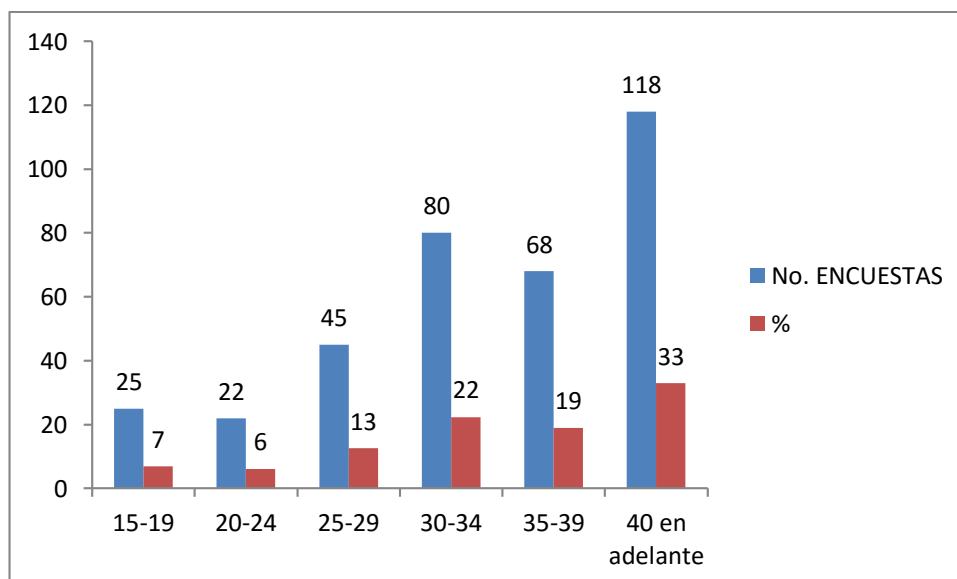
Tabla 5: Rangos De Edad

EDAD	NO. ENCUESTAS	%
15-19	25	7
20-24	22	6
25-29	45	13
30-34	80	22
35-39	68	19
40 en adelante	118	33
	358	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: LA Autora

Gráfico 2 : Rangos De Edad



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por. La Autora

Como se puede observar en el presente gráfico el mayor porcentaje de encuestados corresponde a representantes de familia que están en el grupo etáreo de 40 años en

adelante con un 33%, que corresponde a 118 encuestados; mientras que el menor porcentaje corresponde a representantes de familia que están entre los 20 a 24 años con un 6%, es decir 25 personas; luego están aquellas personas que se encuentran entre los 15 a 19 años, con el 7%; que corresponde a 25 personas encuestadas, seguido de aquellos representantes de familia que se encuentran entre los 25 a 29 años, que representan el 13%; con un número de personas que asciende a 45; a continuación están aquellas personas que oscilan entre los 30 a 34 años con un 22%, es decir 80 personas encuestadas, mientras tanto el 19% que registra a 68 personas encuestadas.

Pregunta 1.3

Parroquia

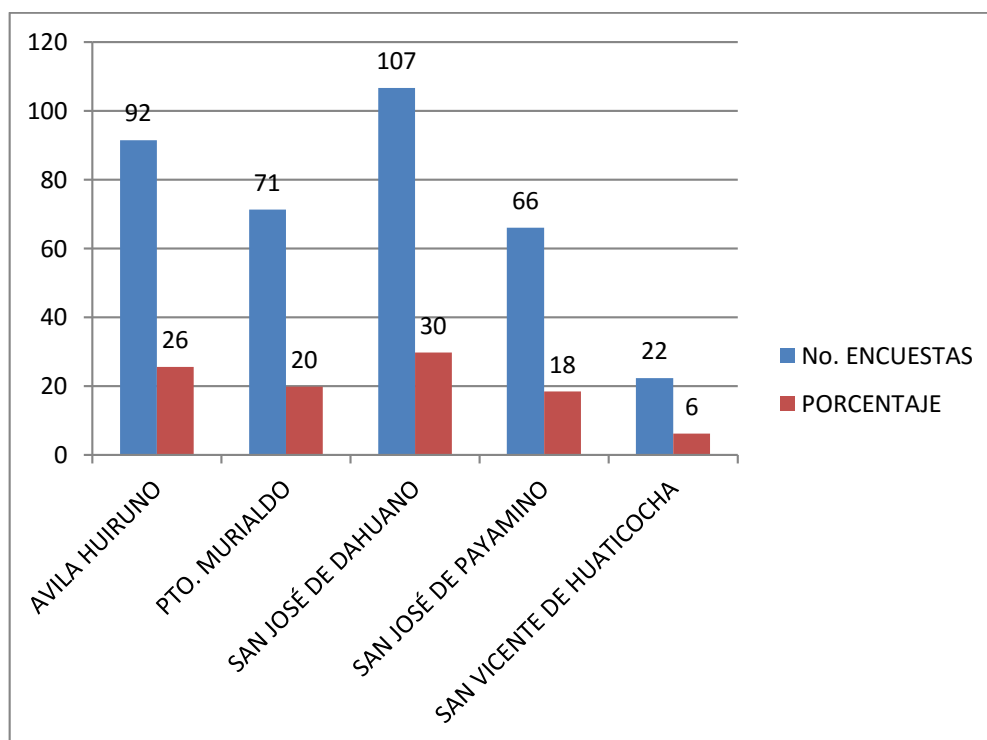
Tabla 6 : Parroquia

PARROQUIA	NO. ENCUESTAS	PORCENTAJE
ÁVILA HUIRUNO	92	26
PTO. MURIALDO	71	20
SAN JOSÉ DE DAHUANO	107	30
SAN JOSÉ DE PAYAMINO	66	18
SAN VICENTE DE HUATICOCHA	22	6
	358	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por La Autora

Gráfico 3: Parroquia



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Del presente gráfico y cuadro se puede observar que los encuestados son habitantes de las cinco parroquias rurales del cantón Loreto, es necesario destacar que el porcentaje de cada parroquia de igual manera corresponde al porcentaje que se registra en cada una de las parroquias de acuerdo al censo INEC 2010, información extraída del PDYOT del cantón Loreto 2015-2035, reflejando los siguientes datos, el 26% de encuestados corresponde a la parroquia Ávila Huiruno con 92 representantes de familia, el 20% corresponde a 71 encuestados de la parroquia Pto. Murialdo, además se encuestaron a 107 personas que corresponden al 30% de habitantes de la parroquia San José de Dahuano, así como también se encuestó a 66 personas que corresponden al 18% de encuestados que pertenecen a la parroquia San José de Payamino y finalmente a 22 personas con el 6% de la Parroquia San Vicente de Huaticocha.

Pregunta 1.4

Actividad Principal

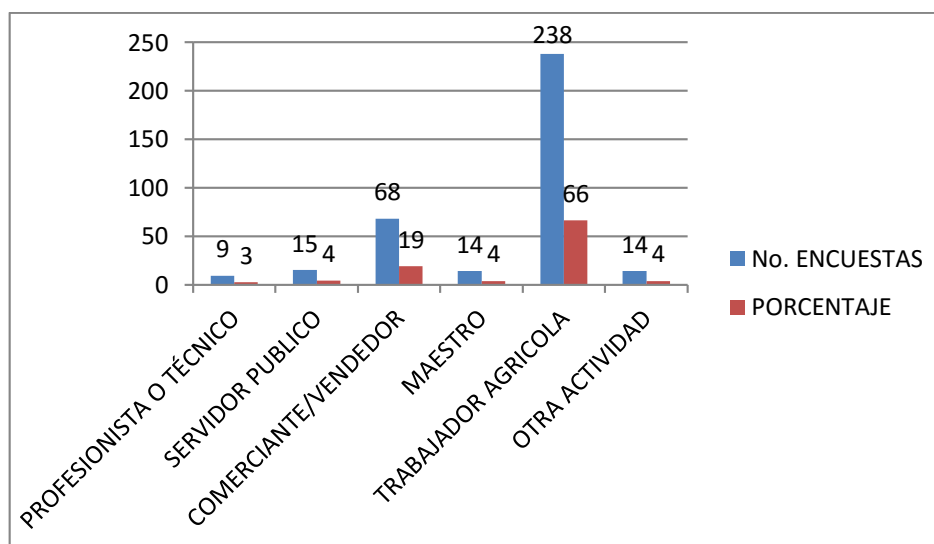
Tabla 7: Actividad Principal

ACTIVIDAD	NO. ENCUESTAS	PORCENTAJE
PROFESIONISTA O TÉCNICO	9	3
SERVIDOR PUBLICO	15	4
COMERCIANTE/VENDEDOR	68	19
MAESTRO	14	4
TRABAJADOR AGRICOLA	238	66
OTRA ACTIVIDAD	14	4
	358	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: LA Autora

Gráfico 4: Actividad Principal



Fuente: Encuesta aplicada

Elaborado por. La Autora

Se puede observar que la actividad que mayor porcentaje registra corresponde al trabajador agrícola con el 66%, que corresponde a 238 representantes de familia encuestadas, seguido por el 19% con 68 encuestados para la actividad comerciante / vendedor, a continuación le corresponde a la actividad Servidor Público con el 4% con 15 representantes encuestados, además se registra con el 4% es decir 14 encuestados que indicaron que se dedican a la actividad de maestro y otra actividad dentro de la que se puede mencionar shamanes, curanderos, además dentro del mínimo porcentajes se encuentran la actividad de Profesionista o técnico apenas con el 2% que corresponde a 9 encuestados.

3.5.2. Características del Sistema de Producción

Dentro del segundo ítem y que tiene que ver ya directamente con el tema de estudio se han realizado preguntas que se relacionan con características del Sistema de Producción de las parroquias rurales del cantón Loreto.

Pregunta 2.1

¿Podría indicarnos cuál es la superficie total que poseía y/o usufructúa (año 2015; hectáreas)?

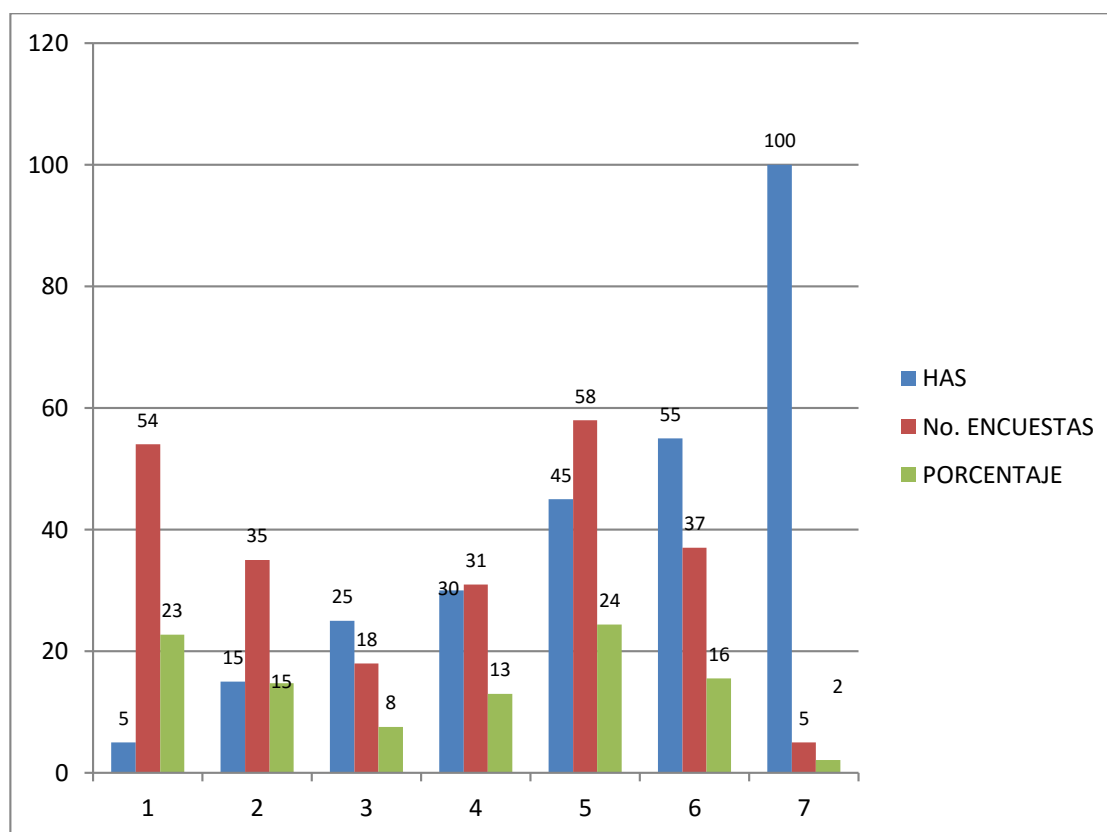
Tabla 8 : Posesión Y/O Usufructo

HAS	NO. ENCUESTAS	PORCENTAJE	TOTAL HAS
5	54	23	270,00
15	35	15	525,00
25	18	8	450,00
30	31	13	930,00
45	58	24	2.610,00
55	37	16	2.035,00
100	5	2	500,00
	238	100,00	7.320,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: LA Autora

Gráfico 5 : Posesión Y/O Usufructo



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Se puede observar el mayor porcentaje corresponde a 45 hectáreas, con un porcentaje del 24%, datos extraídos de 58 encuestados, seguido del 23%, que corresponde a 54 encuestados que poseen 5 hectáreas. Cada uno, luego el de 16% que corresponde a 38 encuestados que registran 55 hectáreas; el 15% corresponde a 35 encuestados que poseen o usufructúan 15 has, el 13% registra un valor de 30 has, información generada de 48 encuestados, seguido del 8% con 25 has y 18 encuestados, finalmente se obtiene datos que corresponden al 2% que corresponde a 5 encuestados que poseen o usufructúan 100 has de producción.

Pregunta 2.2

¿Indique el tamaño de tierras que posee, usufructuaba o explotaba por tipo de tenencia?

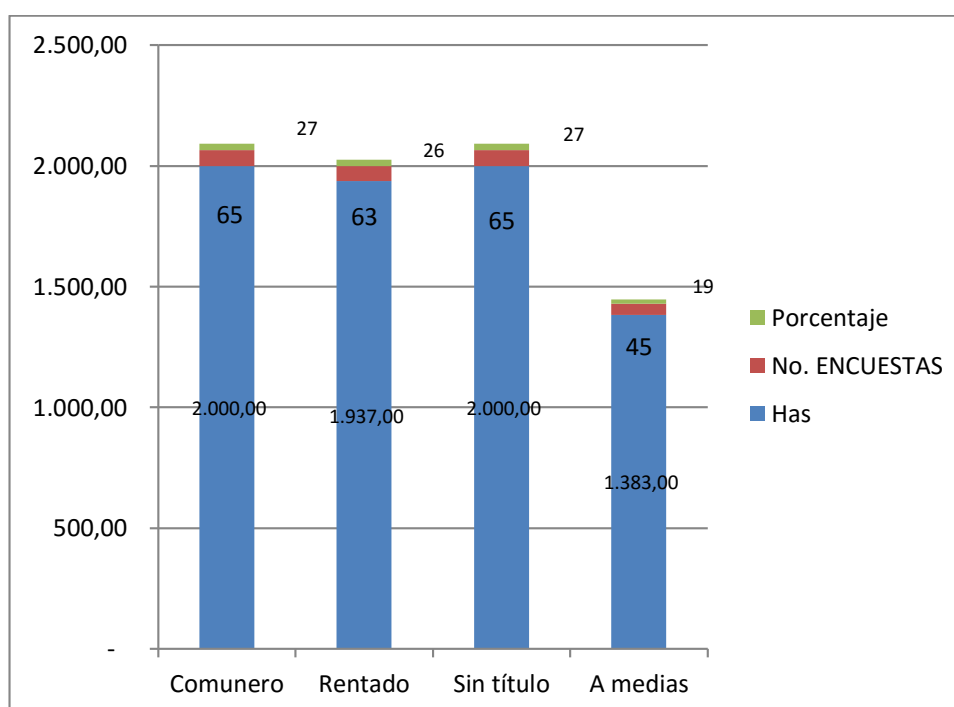
Tabla 9 : Tipo De Tenencia

Tipo de Tenencia	Has	NO. ENCUESTAS	Porcentaje
Comunero	2.000,00	65	27
Rentado	1.937,00	63	26
Sin título	2.000,00	65	27
A medias	1.383,00	45	19
	7.320,00	238	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 6 : Tipo De Tenencia



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Del presente gráfico se puede observar que el mayor porcentaje que corresponde a 27% con 65 encuestados y 2000 has, el tipo de tenencia es comunero, además con este mismo porcentaje y número de encuestados corresponden a 2000 has. el tipo de tenencia es sin título, luego el 26% con 63 encuestados y 1.937 has indican que la tenencia es rentado, mientras que el 19% con 45 encuestados mencionan que la forma de tenencia es a medias con 1383 has cada uno.

Pregunta 2.3

¿Cuál es el tipo de cultivo que sembró en el año 2015 y cuál fue la superficie en hectáreas?

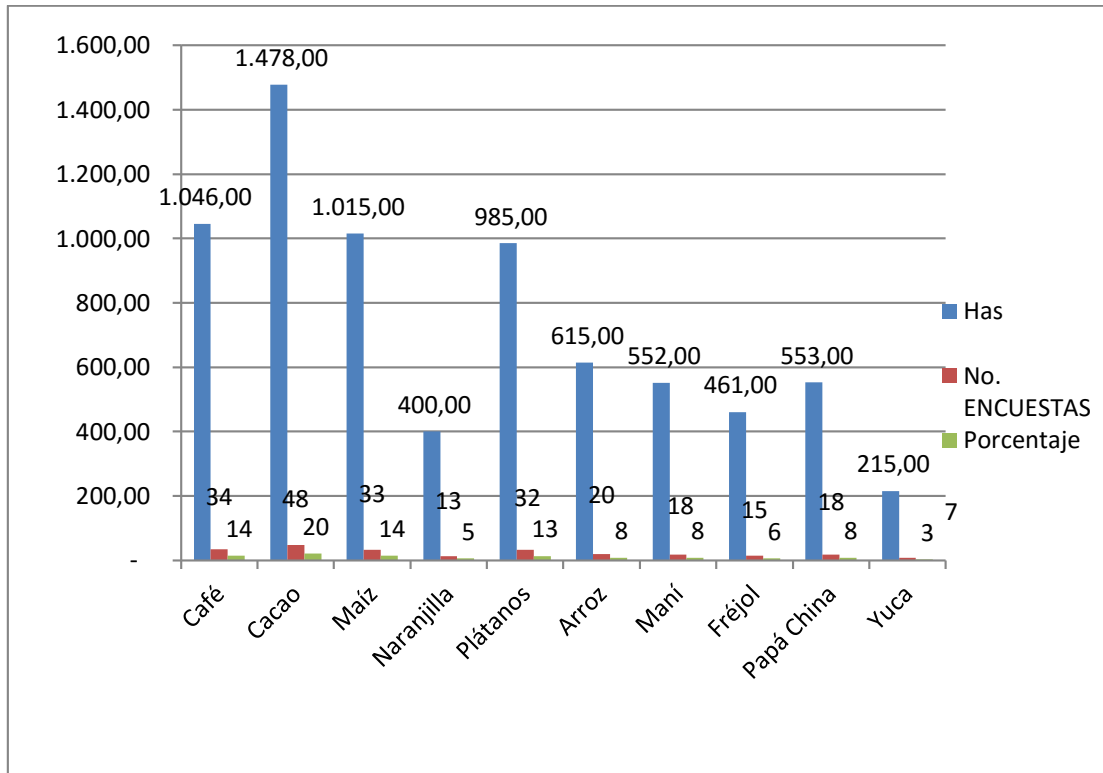
Tabla 10 : Tipo De Cultivo

CULTIVO	HAS	NO. ENCUESTAS	PORCENTAJE
Café	1.046,00	34	14
Cacao	1.478,00	48	20
Maíz	1.015,00	33	14
Naranjilla	400,00	13	5
Plátanos	985,00	32	13
Arroz	615,00	20	8
Maní	552,00	18	8
Fréjol	461,00	15	6
Papá China	553,00	18	8
Yuca	215,00	7	3
	7.320,00	238	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 7: Tipo De Cultivo



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Como se puede observar el mayor porcentaje de cultivo corresponde a cacao con 20% y 1478 has datos obtenidos de 48 encuestados, seguido del 14% que corresponde a 1046 has de cultivo de café, datos que corresponden a 34 encuestados; de la misma forma el 14% corresponde a la producción de maíz con 1015 has, datos obtenidos de 33 encuestados; el 13% corresponde a producción de plátanos con 985 has, datos extraídos de 32 encuestados, se registra el 8%, que corresponde a 615 has de producción de arroz, este valor se obtuvo de 20 encuestados, además registra el 8 % que corresponde a 18 encuestados que producen 552 has de papa china, similar situación se presenta para la producción de maní es decir 8% con 552 has. de producción; también con un menor porcentaje de 6.30 y 15 encuestados que manifiestan que producen fréjol en un área de 461 has, con el 5% que corresponde a 400 has se encuentra la producción de naranja; y finalmente la producción de yuca con 3% que corresponde a 215 has de producción.

Pregunta 2.4.

¿Podría Señalar cuál es la forma principal en la que usted realizó las actividades productivas?

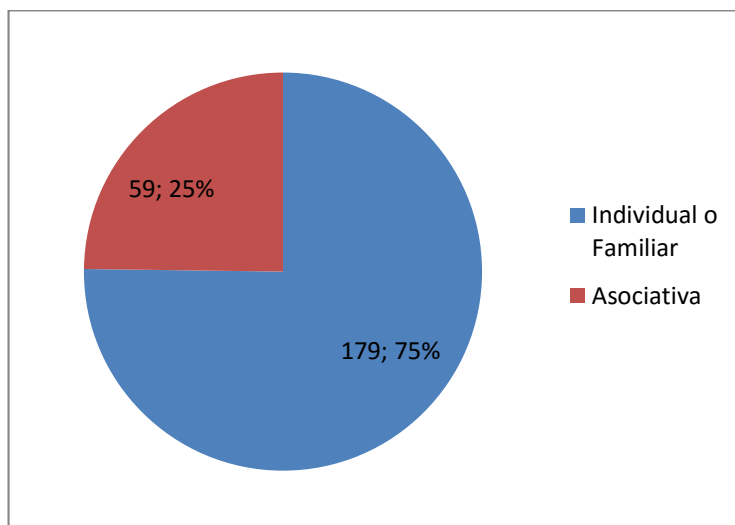
Tabla 11 : Forma en que realizó

FORMAS DE ACTIVIDAD	NO. ENCUESTAS	Porcentaje
Individual o Familiar	179	75
Asociativa	59	25
	238	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 8: Forma en que realizó



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

De los presente cuadro y gráfico se desprende que apenas un 25% de encuestados producen de manera asociada, mientras que el 75% lo hace de manera individual o familiar

Pregunta 2.5

¿Tiene conocimientos de los beneficios, ventajas, desventajas, de producir en asociatividad?

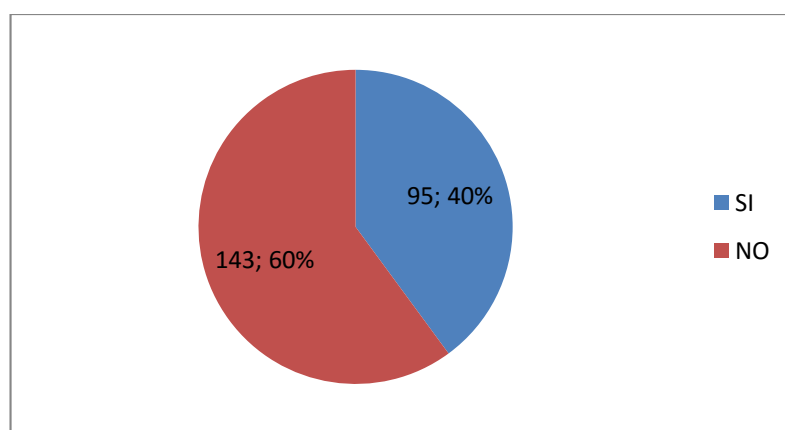
Tabla 12: Conocimientos De Los Beneficios, Ventajas, Desventajas De Producir En Asociatividad

	NO. ENCUESTAS	Porcentaje
SI	95	40
NO	143	60
	238	100

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 9: Conocimientos De Los Beneficios, Ventajas, Desventajas De Producir En Asociatividad



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Se puede observar que el 60% que corresponde a 143 encuestados, no tienen conocimiento de las ventajas, desventajas, beneficios, que tendría el producir de manera

asociativa, mientras que el 40% con 95 encuestados manifiestan que si tienen conocimientos al respecto.

Pregunta 2.6

¿En caso de que su respuesta sea si estaría dispuesto a producir en asociatividad?

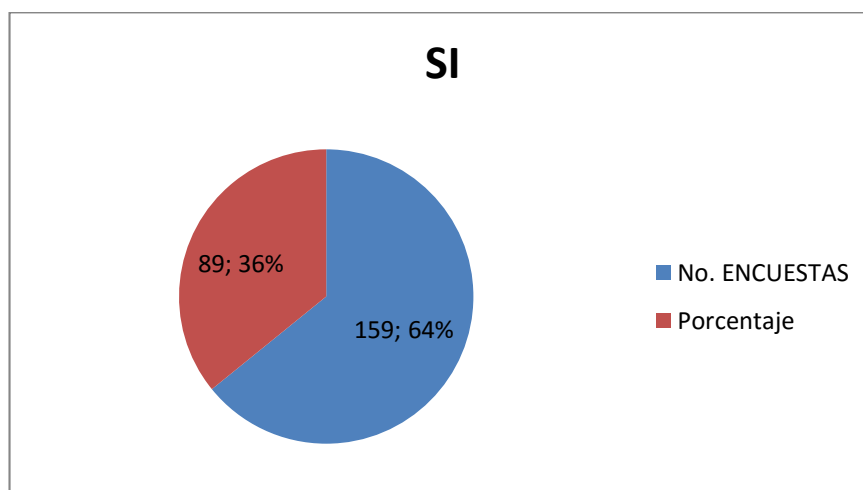
Tabla 13: Estaría Dispuesto A Producir En Asociatividad

	NO. ENCUESTAS	Porcentaje
SI	159	89
NO	20	11
	179	100

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 10: Estaría Dispuesto A Producir En Asociatividad



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Del cuadro y gráfico que antecede, se puede observar que el 89% de productores están dispuestos a producir en asociatividad, mientras el 11% ha indicado que no estaría dispuesto a producir en asociatividad

Pregunta 2.7. ¿Cuál de las siguientes tecnologías usó usted en las actividades agrícolas 2015?

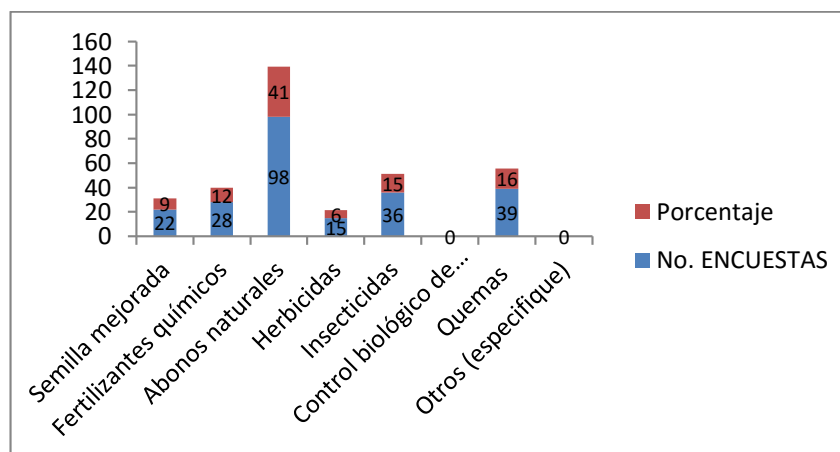
Tabla 14: Tecnologías Utilizadas

	NO. ENCUESTAS	Porcentaje
Semilla mejorada	22	9
Fertilizantes químicos	28	12
Abonos naturales	98	41
Herbicidas	15	6
Insecticidas	36	15
Control biológico de plagas	0	0,00
Quemas	39	16
Otros (especifique)	0	0,00
	238	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 11: Tecnologías Utilizadas



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Se puede observar que el mayor número de encuestados que corresponde a 98 con el 41.18% a utilizado la tecnología de abonos naturales, seguido de las quemas con un 16.39% que corresponde a 39 encuestados, mientras que el 15.13% con 36 encuestados respondieron que la tecnología utilizada es insecticidas, mientras tanto el 11.76% corresponde a fertilizantes químicos con 28 encuestados, el 9.24% ha utilizado semillas mejoradas, finalmente el 6.30% ha utilizado herbicidas.

Pregunta 2.8

¿Recibió asesoría técnica durante 2015?

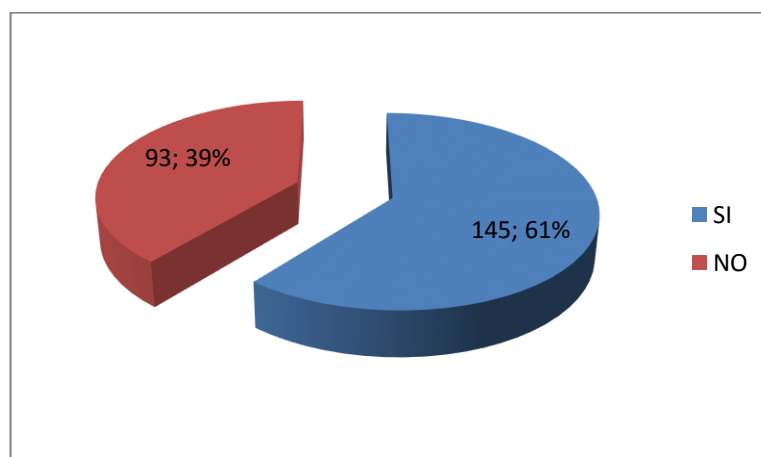
Tabla 15: Asesoría Técnica

	No. ENCUESTAS	PORCENTAJE
SI	145	61
NO	93	39
	238	100,00

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 12: Asesoría Técnica



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Como se puede observar el 39% que corresponde a 93 encuestados respondieron que no han recibido asistencia técnica, mientras que el 61% restante, respondió que si recibió capacitación.

Pregunta 2.9

¿De quién ha recibido asistencia técnica?

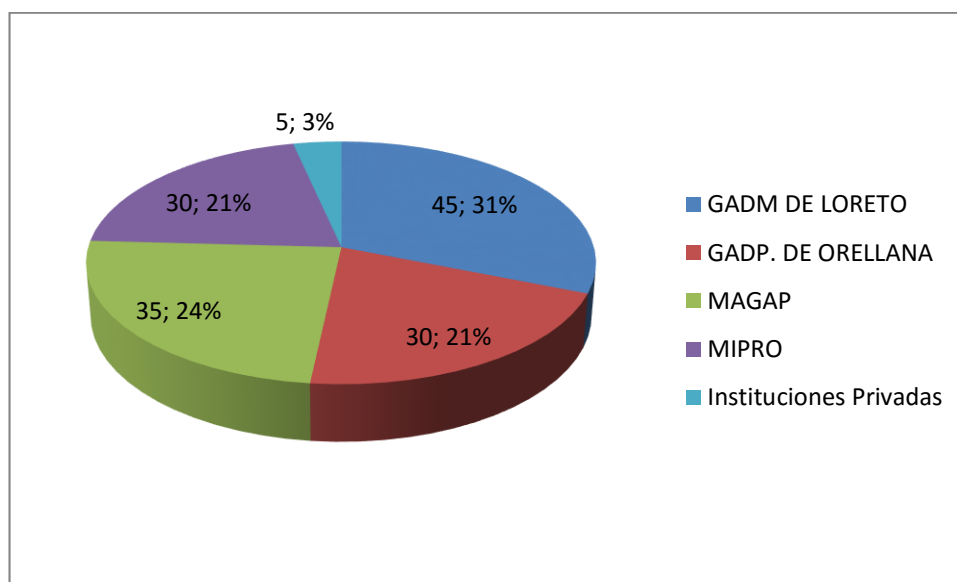
Tabla 16: Instituciones Que Ofrecieron Asistencia Técnica

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
GADM DE LORETO	45	31
GADP. DE ORELLANA	30	21
MAGAP	35	24
MIPRO	30	21
Instituciones Privadas	5	3
	145	100

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Gráfico 13: Instituciones Que Ofrecieron Asistencia Técnica



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

Del gráfico que antecede se puede observar que el 35% de encuestados que corresponde a 45 indican que han recibido Asistencia Técnica por parte del GADM de Loreto, mientras que el 35% que corresponde a 24 encuestados indican que han recibido asistencia por parte del MAGAP; el 21% indican que han recibido asistencia por parte del GADP de Orellana y del MIPRO, con 30 encuestados por cada institución y finalmente el 3% que corresponde a 5 encuestado indican que han recibido capacitación de instituciones privadas como es la organización OCKIL

CAPÍTULO IV: MARCO PROPOSITIVO

MODOS DE PRODUCCIÓN Y LA ASOCIATIVIDAD DE PEQUEÑOS PRODUCTORES RURALES DEL CANTÓN LORETO.

4.1.DESCRIPCIÓN Y CARACTERÍSTICAS

La economía tradicional de los kichwas amazónicos tenía como base la agricultura itinerante en las chacras, la caza, la pesca, la recolección, el intercambio de productos como el cacao, madera y oro. En general, las comunidades han incluido en sus estrategias de subsistencia nuevas formas que tienen su origen en la economía de mercado: la intensificación de la agricultura, la oferta y contratación de mano de obra para trabajos agrícolas y no-agrícolas, la explotación y venta de madera a un mercado local, la ganadería y el ecoturismo comunitario. En ese contexto, los kichwas amazónicos manejaban la lógica de la producción para el autoconsumo y la lógica de la producción para el mercado. De acuerdo a Arévalo Viscaino (2009) la chacra era “el espacio dónde se sincretizan las estrategias de mercado con las de subsistencia”. Por un lado se producían bienes para el mercado como el cacao (*Theobroma cacao*) o el plátano (*Musa sapientum*) y por otro lado, un sinnúmero de productos para el autoconsumo: yuca (*Manihotesculenta*), maíz (*Zea mays*), papa china (*Dioscórea trifida*), fréjol (*Phaseolusvulgaris*), maní (*Arachishypogaea*) y especies frutales y forestales. La chacra se practicaba dentro de un sistema de agricultura itinerante, dónde se establecían parcelas en zonas de descanso o barbecho de dos a siete años.

La estructura económica del cantón Loreto está caracterizada por la interacción entre un modelo económico comunitario establecido por grupos poblacionales nativos, cuya finalidad es satisfacer las necesidades de la población mediante la realización de actividades productivas primarias “la mayoría de sus prácticas de producción son compatibles con la conservación y manejo sustentable de los recursos naturales. Por ejemplo, el manejo integrado agroforestal en forma comunitaria, complementando la caza, pesca y recolección de productos no maderables del bosque con fines alimenticios, medicinales y para la construcción de viviendas, artesanías, etc.”⁷

⁷Plan de Desarrollo Estratégico del Cantón Loreto 2009-2019. Pág. 63

En las comunidades indígenas rurales se encuentran tiendas que distribuyen productos como azúcar, arroz, sal, atunes, jabón fósforos y productos básicos; se realizan actividades de comercialización e intercambio que se obtiene del bosque para la fabricación de artesanías, como pepas de plantas silvestres; plumas de aves y fibras; parte de las artesanías son usadas como adornos y otras, como canastas shigras, hamacas, tallado de balsa y bisutería se destina para la venta.

Su principal generación de ingreso económico dentro de la comunidad es la producción de maíz, café y cacao. Hoy la explotación maderera es una nueva actividad que genera ingresos a la comunidad, especies de madera como el cedro, chuncho, caoba, guayacán, y laurel se explotan de una manera incontrolada y sin planes de manejo forestal.

La interacción de estos modelos ha determinado que el modelo económico de mercado, dependiente de factores exógenos de acumulación, sea el que imponga las reglas de juego del sistema económico productivo, lo cual para la forma de producción comunitaria ha significado una paulatina pérdida de su objetivo social, al tener que convertir parte de sus bienes y servicios destinados para la venta; sin embargo las características endógenas propias de este modelo, en el que se prioriza el valor de uso al valor de cambio, ha posibilitado que gran parte de su producción aún continúe siendo utilizada para satisfacer las necesidades de subsistencia de la población nativa.

Los diferentes objetivos de las dos formas de producción han marcado rumbos y características diferentes de desarrollo en el campo y la ciudad, pues mientras en el sector rural han subsistido las formas ancestrales de producción, basadas en el desarrollo de actividades agrícolas, ganaderas, de silvicultura, caza y pesca, en el sector urbano se han desarrollado actividades modernas impulsadas por la dinámica de la economía de mercado.

Los actores fundamentales de este proceso son los comerciantes de productos agropecuarios pues existe “existe una gran cadena de intermediarios que compran los

productos en las comunidades para venderlas en la ciudad de Loreto y en las cabeceras parroquiales”⁸.

En este sentido, “los medios de comercialización no son rentables para el productor, por cuanto los altos costos del transporte obligan a vender a los intermediarios en las mismas fincas a precios muy bajos, sin embargo, de la venta de café, naranjilla, maíz, cerdos, ganado y aves se obtiene el dinero para comprar en la ciudad los productos necesarios para su subsistencia.

La descripción anterior recogida del Plan de Desarrollo Estratégico cantonal 2009 – 2019, refleja de alguna manera el mecanismo a través del cual los productores de bienes primarios del sector rural se han visto obligados a entregar una cantidad cada vez mayor de sus productos para acceder a una misma o menor cantidad de bienes manufacturados y servicios que ofrece la modernidad urbana.

En la economía de mercado, la pérdida de los excedentes del sector primario frente a los demás sectores no sólo significa ceder espacio de la inversión productiva a los demás sectores, sino sobre todo un paulatino empobrecimiento de la población rural, por la pérdida de recursos que ocasiona el inequitativo intercambio comercial, situación que conduce a una permanente migración hacia las zonas urbanas y a la creación de cinturones de miseria en las ciudades.

En el cantón Loreto este proceso no es visible, pero existe el riesgo de acentuarse si se mantienen inalterados los mecanismos de intercambio desigual y transferencia de excedentes del campo a la ciudad.

El sector primario es el encargado de garantizar la seguridad alimentaria de la población. Sin la materia y energía generada por este sector no existe la posibilidad de desarrollo de los demás sectores.

En el cantón Loreto el sector primario ha sido el que más ha contribuido al proceso de acumulación privada cantonal, primero mediante la comercialización de la madera extraída de los bosques nativos, luego con la ganadería y, más recientemente, con el

⁸Plan de Desarrollo Estratégico del Cantón Loreto 2009-2019. Pág. 32

cultivo de cacao y café destinados al mercado externo, con lo cual se inició no solo, un proceso de concentración de la propiedad de la tierra e ingresos, sino, sobre todo, la dependencia económica exógena y una alta vulnerabilidad del sistema productivo cantonal.

Loreto, ha experimentado “una de las peores crisis por la caída de los precios del café en el año 2000, producto base de los ingresos familiares, alrededor del cual se movía toda la actividad comercial del cantón y la región. La población busco formas de superar la crisis con la producción de arroz, maíz, naranjilla, la piscicultura, entre las alternativas más importantes; sin embargo el manejo tradicional de los cultivos, la falta de asistencia técnica y los sistemas ineficaces de comercialización, sumados a la baja demanda de productos agropecuarios nacionales no permite que los pequeños y medianos productores logren superar las crisis”⁹

En efecto, al articularse el sistema económico productivo del cantón Loreto al sistema de acumulación exógeno, a través del modelo primario agroexportador, vigente desde inicios de la república en todo el territorio nacional, las zonas productoras de bienes primarios exportables pasaron a depender del precio y la demanda de los mercados internacionales para sus sostenibilidad.

Probablemente, el impacto de la crisis del café debió haber sido asimilado de mejor manera por la economía comunitaria de las poblaciones indígenas, por cuanto la producción, distribución y consumo en este tipo de economía depende no de la rentabilidad, sino de la solidaridad, reciprocidad y cooperación. Sin embargo, las intensas relaciones comerciales que han expandido y supeditado a casi todo el sistema económico productivo cantonal a las reglas de la economía de mercado e intereses económicos exógenos, han puesto en condiciones de vulnerabilidad toda la economía cantonal.

El cantón conserva una alto potencial productivo en su biodiversidad, pues según los datos obtenidos de la imagen satelital al año 2011, el 91,22% del territorio cantonal está

⁹ Plan de Desarrollo Estratégico Cantonal Loreto 2009 - 2019

cubierto de vegetación arbórea, el 1.17% de cuerpos de agua, el 6.40% de pastos, el 0,93% de cultivos asociados, y sólo el 0.28% de asentamientos humanos

Tabla 17: Potencial Productivo Cantón Loreto

DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE
Vegetación arbórea	91 %
Cuerpos de agua	1 %
Pastos	7%
Cultivos Asociados	1%
Asentamientos humanos	0%

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: PDYOT LORETO

En el año 2011 la producción agrícola se circunscribió a 10 productos de diversas especies, de los cuales la de mayor producción fueron la yuca, el maíz, el plátano y el café.

Tabla 18: Producción Agrícola Cantón Loreto

PRODUCTO	CANTIDAD (qq) AÑO 2011
Café	29.809
Cacao	9.830
Maíz	61.565
Naranja	5.357
Plátano (racimos)	307.941
Yuca	104.461
Arroz	9.266
Maní	6
Fréjol	25
Papa china	25

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: PDYOT LORETO

La calidad de la producción agropecuaria no es homogénea para todos los productos ni espacios, sino que depende de una amplia gama de productores y características diferentes que existen en cada una de las circunscripciones territoriales rurales. Por lo cual, la calidad de los productos se ha establecido sobre la base de los promedios ponderados de calidad de cada uno de ellos.

Tabla 19: Calidad De La Producción Primaria En Su Mayor Parte Destinada Para La Venta

PRODUCTOS	CALIDAD				
	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
Café	12%	43%	45%		
Cacao	6.9%	54.4%	34.9%	38%	
Maíz	15%	74%	11%		

Naranjilla	13%	77%	10%		
Ganado	13.4%	62.3%	21.3%	3%	
Porcino		100%			

Fuente: Investigación de campo

Elaboración PDYOT Loreto

Tabla 20: Calidad De La Producción Primaria En Su Mayor Parte Destinada Para La Venta

PRODUCTOS	CALIDAD				
	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
Plátano	22%	74%	3%	1%	
Yuca	18.4%	74%	6.4%	1.2%	
Arroz	21.7%	65%	11.7%	1.7%	
Maní		100%			
Frejol		100%			
Papa china	100%				
Pollo	24%	72%	4%		

Fuente: Investigación de campo

Elaboración PDYOT Loreto

De los presentes cuadros se puede observar que la mayor parte de la producción destinada para la venta se concentra en la categoría de buena calidad, en las condiciones descritas, evidentemente, la producción de café y cacao del cantón Loreto no es competitiva en el mercado nacional menos aún en el externo, sin embargo gracias a las características orgánicas de la producción es aceptada en mercados donde es posible el ingreso bajo estrictos controles de su condición orgánica, es decir que los productos no estén contaminados con agroquímicos. En el caso de los demás bienes destinados para la venta y consumo interno, la mayor parte de la producción se concentra también en la categoría de buena calidad.

Por su parte la producción agrícola destinada para el autoconsumo en su mayor parte, es de buena calidad, con excepción de la papa chima que ha sido considerada de muy buena calidad, a pesar de que este producto, nuevo en el cantón, se produce en pequeña escala en la parroquia Huaticocha.

Tabla 21: Producción, Superficie Y Productividad Agrícola Del Cantón Loreto

PRODUCTO	PRODUCCIÓN (qq)	SUPERFICIE (ha)	PRODUCTIVIDAD (qq/ha)
Café	29.809.00	3.194.00	9.33
Cacao	9.830.00	3.023.50	3.25
Maíz	61.565.00	2.131.00	28.89
Naranja	5.357.00	60.00	89.28
Plátano (racimos)	307.941.00	860.00	358.07
Yuca	104.461	492.50	212.1
Arroz	9.266.00	657.00	14.1
Maní	6.00	2.33	2.58
Fréjol	25.00	12.33	2.03
Papa china	25.00	0.50	50

Fuente: Investigación de campo

Elaboración PDYOT Loreto

Tabla 22: % De Producción Primaria Destinada A La Venta Y Al Autoconsumo

PRODUCTOS	DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	
	VTA. MERCADO INTERNO	AUTOCONSUMO
Café	97.0%	3%
Cacao	97.5%	2.5%
Maíz	82%	18%

Naranja	88%	12%
Plátano	33%	67%
Yuca	14%	86%
Arroz	34%	66%

Fuente: PDYOT Cantón Loreto

Elaborado por: Autora

De conformidad con la investigación de campo realizada, el 97% de la producción de cacao y 97.5% de café, en promedio, se vendió en el mercado interno con fines de exportación; el 3% restante se destino para el autoconsumo. Igualmente la mayor parte de la producción de maíz y naranja, el 82% y 88% en promedio, respectivamente, se vendió en el mercado local para el consumo interno.

Tabla 23: % De Producción Agrícola Por Localización Geográfica

PARROQUIA	Has	%
DAHUANO	6.338,22	42%
PAYAMINO	5.130,94	34%
ÁVILA HUIRUNO	1.660,01	11%
HUATICOCHA	1.509,10	10%
PUERTO MURIALDO	452,73	3%
TOTAL	15.091,00	100%

Fuente: PDYOT Cantón Loreto

Elaborado por: Autora

Como se puede observar la parroquia que menos actividad agrícola registra es la parroquia Puerto Murialdo con apenas un 3% que corresponde al 452, 73 has, mientras que la parroquia que mayor producción agrícola tiene es la parroquia Dahuano con un 42%, es decir 6,338,22 has.

4.2. ASOCIATIVIDAD

La asociatividad es el sistema de cooperación entre empresas con un objetivo común (Rosales, 1997). Los requisitos básicos de las asociaciones: cooperación voluntaria y la independencia jurídica y autonomía gerencial; sin subordinación entre una empresa.

Dentro de las ventajas que reportan las empresas al incorporarse en asociaciones (Arce, 2006) se pueden mencionar las siguientes:

- Aumento del nivel de competitividad y gestión de las empresas.
- Acceso a nuevos mercados
- Reducción del riesgo en los mercados debido a que se cuenta con mayor información.
- Mejora de la articulación de la cadena productiva; es decir mercados de insumos, de factores y de servicios.
- Aumento de la rentabilidad de las empresas debido a la diversificación de productos, nuevas estrategias y costos administrativos compartidos.
- Aumento de la eficiencia para asegurar estándares de calidad de los productos.

Gráfico 14: La Producción Agrícola Asociativa



Fuente: Encuesta Aplicada

Elaborado por: La Autora

4.2.1. Instrumentos Públicos y Privados para el Fomento de la Asociatividad.

Dentro del contexto es menester describir, que instrumentos de aplicación de política sectorial permiten un fortalecimiento de la asociatividad en el sector agrícola. En los

instrumentos registrados en este estudio, un factor transversal es la identificación, estructuración, definición de la aplicación de la acción colectiva en función del territorio.

El Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), a partir del 2009, empieza a generar una serie de instrumentos con la participación de varios actores públicos con el propósito de mejorar las condiciones de productividad en las cadenas de valor y con un enfoque territorial.

Los ámbitos de acción, que se desarrollan alrededor de la Asociatividad son:

- Asistencia técnica,
- Crédito,
- Infraestructura Productiva,
- Comercialización,
- Incentivos al fomento productivo.

Los actores públicos que aparecen o reaparecen son: Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC), Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO), Corporación Financiera Nacional (CFN) y Banco Nacional de Fomento (BNF).

Dentro de los aspectos relevantes que se busca lograr con la asociatividad está el generar las articulaciones público – privado y estructurar sistemas territoriales de fomento productivo bajo un enfoque de cadenas.

Trata a la asociatividad como el mecanismo de asistencia técnica, mejoramiento competitivo de calidad y productividad, para lograr que los productores se especialicen. Es una estrategia de desarrollo de la producción hacia sectores primarios, secundarios o terciarios, generadores de valor. Además persigue la democratización productiva y desarrollo de MIPYMES. Distribuir mejor la riqueza entre actores de cadenas de valor específicas (unidad productiva de la economía popular y solidaria, micro, pequeña o medianas empresas). (MCPEC, 2012)

La tendencia de este instrumento es establecer asociaciones de productores y una alianza o consorcio con empresas productoras y distribuidoras de alimentos para introducir los productos en mercados emergentes de fuerte crecimiento y aprovechar tecnologías de centros de desarrollo existentes. (MAGAP, 2012)

Dentro de los programas que actualmente se han desarrollado para fortalecer las políticas públicas del sector están:

- Programa de Innovación Agrícola, enfoca su atención en el desarrollo de capacidades para el emprendimiento asociativo en territorio e incrementar la productividad de los principales cultivos dentro de un diálogo de saberes de los pequeños y medianos productores/as agropecuarios y técnicos, mediante la innovación de tecnologías participativas. (MAGAP, 2012)

- Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, gestado en el 2009 por parte del MIPRO. Sus preceptos principales son:

- a) Promoción de la organización empresarial de los productores;
- b) Apoyo al fortalecimiento de las organizaciones empresariales de la cadena agro productiva, con una visión de prestación de servicios;
- c) Promover la estrategia de alianzas privadas y el desarrollo de cadenas agro productivas; y promover el acercamiento universidad-empresa. (MIPRO, 2012)

- PRODUCEPYMES, cofinancia hasta el 80% del total del proyecto, siendo el monto máximo de apoyo \$50.000,00 para postulantes individuales, y \$100.000,00 dólares para grupos asociativos, el 20% restante estará a cargo de las unidades productivas, empresariales, asociativas, artesanales beneficiadas. Este instrumento fue creado por MIPRO y su objetivo es:

- a) Incrementar la productividad y competitividad de las unidades productivas: empresariales, asociativas y artesanales.
- b) Promover la sustitución de importaciones, la mejora de la productividad,
- c) Generación de un mayor valor agregado y la asociatividad.
- d) Canalizar transferencia de tecnología nacional y extranjera hacia las unidades productivas.

e) Apoyar la generación y diseño de bienes y servicios enfocados en la diferenciación competitiva de las unidades productivas. (MIPRO, 2012)

- EXPORTAPYME, este instrumento funciona bajo las mismas características que el anterior con una especificidad **promover la participación de grupos asociativos rurales que pertenezcan a un sector productivo priorizado por el MIPRO**., Su ámbito de acción es:

- a) Comercialización enfocada en la oferta exportable de las MIPYMES mediante mecanismos de asistencia para el acceso a mercados internacionales y el mejoramiento de calidad de la producción;

- b) El incremento de las exportaciones de las MIPYMES;

- c) La consolidación y diversificación de los mercados y los productos de exportación; desarrollo y apertura de nuevos mercados;

- d) Promoción y comercialización especializada. (MIPRO, 2012)

- Banco Nacional de Fomento (BNF); entidad financiera estatal creada para fomentar el desarrollo socio-económico y sostenible del país con equidad territorial, enfocado principalmente en los micro, pequeños y medianos productores a través de servicios y productos financieros al alcance de la población. Sus productos financieros son dos: microcrédito y los montos no sobrepasan los \$5.000 en el segundo caso y en el primero el valor máximo es de \$20.000. (BNF, 2012)

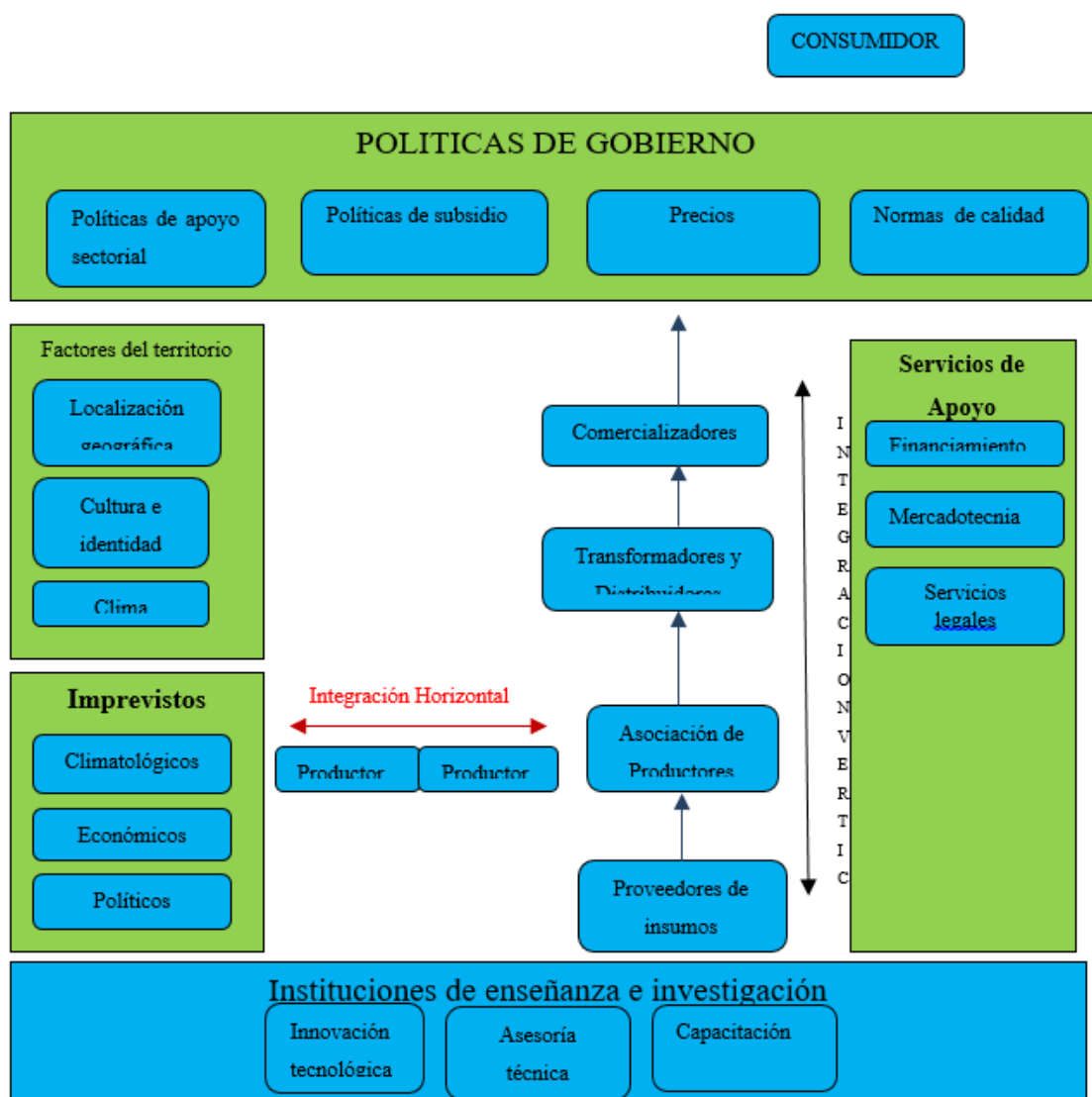
- Corporación Financiera Nacional (CFN): Al igual que el BNF la misión de esta institución es “la provisión de productos financieros y no financieros alineados al Plan Nacional del Buen Vivir, servir a los sectores productivos del País”. El grupo objetivo son personas naturales, personas jurídicas, privada, mixta o pública; bajo el control de la Superintendencia de Compañías. Cooperativas no financieras, asociaciones, fundaciones y corporaciones; con fines de lucro y personería jurídica. Su oferta se centra en tres productos: crédito directo, programa de emergencia para el sector agropecuario, programa de fomento productivo. Estos satisfacen la demanda de activos fijos (obras civiles, maquinaria, equipo, fomento agrícola y semoviente), capital de trabajo (adquisición de materia prima, insumos, materiales directos e indirectos, pago de mano de obra, etc.). El monto puede ir a partir de los \$60.000 hasta el \$1.000.000, con interés entre el 9.75% hasta el 11.5%. (CFN, 2012)

4.3.CADENAS PRODUCTIVAS

En el ámbito rural una teoría imperante son las cadenas de valor con énfasis en el eslabón productivo y en un país latinoamericano como Ecuador, donde los mecanismos de mejoramiento de vida aún se anclan a los sistemas productivos, esta teoría no pierde vigencia. Más aún cuando se reconoce la importancia de la gobernanza de las cadenas en los territorios, ese debate ha surgido en ésta década sobre todo sobre el rol que los actores juegan en la gestión de cambio en un entorno globalizado. Estos agentes se reflejan en cómo las organizaciones, puntos claves de las cadenas deben articularse con su ambiente interno, externo y su contexto

La cadena productiva en la Amazonía, tiene que ver con el conjunto de eslabones que conforma un proceso económico, en el cual cada una de sus partes agrega valor, desde la materia prima hasta la distribución de los productos terminados, adicionado además un aspecto que va mas allá del estrictamente productivo, esto es el reconocimiento a los saberes ancestrales de los pueblos indígenas que es potenciado por los centros de ciencia y tecnología a través de investigaciones y generación de tecnologías producto de los cuales por ejemplo en la actualidad existen una amplia gama de frutales nativos promisorios.

Gráfico 15: Cadena Productiva



Fuente: PDYOT Cantón Loreto

Elaborado por: La Autora

4.4. MODELO DE AGRICULTURA PARA EL DESARROLLO

Por la dinámica de producción que se desarrolla en el cantón Loreto y en base a los objetivos planteados en el Plan de Ordenamiento Territorial, se hace imprescindible establecer un modelo de desarrollo basado en la agricultura con la finalidad de reducir los niveles de pobreza del sector rural del cantón, por lo que se realiza el siguiente análisis basado en estudios del Banco Mundial.

El informe sobre el desarrollo mundial (Banco Mundial, 2008) fundamenta a la agricultura como la actividad principal para el desarrollo y la reducción de la pobreza, con una revolución de la productividad de las pequeñas unidades agrícolas.

“Para el 70% de los pobres del mundo que viven en zonas rurales, la agricultura es la principal fuente de ingresos y de trabajo. Pero el agotamiento y la degradación de la tierra y del agua afectan gravemente la capacidad de cultivar alimentos y otros productos necesarios para sustentar los medios de vida en estas zonas y satisfacer las necesidades de la población “urbana” (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación – FAO, 2011).

El informe parte de tres interrogantes:

- ¿Qué puede hacer la agricultura a favor del desarrollo?
- ¿Qué herramientas son eficaces a la hora de utilizar la agricultura para el desarrollo?
- ¿Cómo llevar a la práctica los programas de agricultura para el desarrollo?

Las respuestas respaldan la contribución de la agricultura en la seguridad alimentaria, “la retención del carbono, la ordenación de las cuencas hidrográficas y la preservación de diversidad biológica” (BID, 2008) y en el crecimiento de los tres mundos rurales: países agrícolas, países en proceso de transformación y países urbanizados.

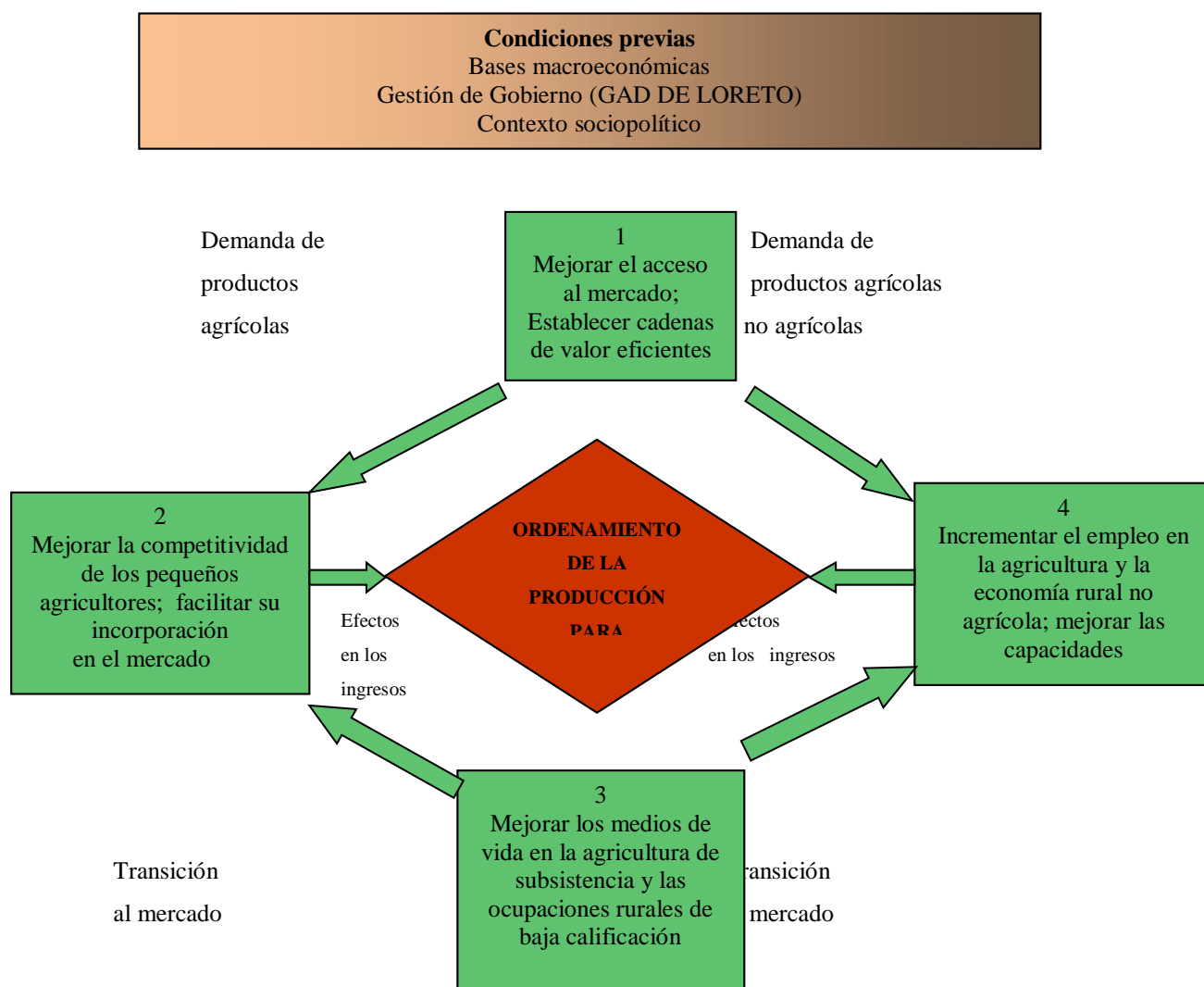
La actividad agrícola, según el informe puede funcionar como eje central del desarrollo en los países considerando el contexto social, político y económico; así como la sostenibilidad ecológica.

El programa de desarrollo establece cuatro objetivos o herramientas eficaces al momento de utilizar la agricultura para el desarrollo; cimentados en el acceso a los activos (tierra, agua, educación, salud), producción competitiva y sostenible y con una diversificación de las fuentes de ingresos.

El modelo propone para cumplir con sus objetivos, el desarrollo de un programa integral, diferenciando por el país o zona, sostenible en el punto de vista ambiental y viable desde el punto de vista social, económico, financiero, ambiental e histórico y cultural.

La figura 16 muestra el modelo de agricultura para el desarrollo, que se implementará en el cantón sobre todo en las zonas rurales

Gráfico 16: Modelo De La Agricultura Para El Desarrollo



Fuente: Banco Mundial 2008

4.5.ORDENAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

El sector agropecuario del cantón se desenvuelve en un marco de numerosas restricciones y limitaciones que deben ser superadas para alcanzar un desarrollo sostenible, aprovechando adecuadamente las potencialidades y oportunidades identificadas. Las acciones de conservación propuestas no tendrán el mismo impacto si es que se desconoce

la problemática de las áreas ocupadas y del sector productivo objeto de estudio. Es por esto que se ha concebido un programa que, a la vez que mejora los ingresos y nivel de vida de la población, permite avanzar en la utilización de modelos productivos más adaptados al ecosistema húmedo-tropical.

Con la implementación del presente modelo se pretende mejorar la producción y la productividad de las actividades agroproductivas de la zona rural, dentro de un marco de desarrollo sostenible, que ordene las actividades de acuerdo a la potencialidad de uso de las tierras y que, a la vez, brinde a los campesinos la posibilidad de mejorar los ingresos familiares, para lo cual se prevé realizar los siguientes programas:

El modelo de desarrollo del cantón Loreto busca consolidar la visión integradora, basada en la agricultura y sus actividades conexas, con una articulación entre el sector público, privado y académico en una organización flexible en procesos de incubación y promoción de la innovación y el emprendimiento, para lo cual se propone ejecutar los siguientes programas:

4.5.1 Establecer el diagnóstico del sector agrícola del cantón Loreto

Es necesario determinar la situación actual en las que se desenvuelven los productores de las diferentes parroquias rurales del cantón Loreto, con la finalidad de establecer estrategias que permitan desarrollar este sector de forma sustentable y sostenible sin comprometer los recursos de las futuras generaciones, así como fomentar la asociatividad de los productores rurales.

4.5.2 UPA's por Áreas de Potencial Homogéneo

Se ha diseñado unidades de producción para cada parroquia. Partiendo de fincas o chacras, se ha programado una evolución predial en que se alcanzará la adopción UPAs adaptados a las condiciones biofísicas y socioeconómicas de cada área, con la incorporación de nuevas tecnologías y especies que permitan mejorar el manejo de la base natural e incrementar los rendimientos y rentabilidad de cada finca, dentro de límites de producción que aseguren su adecuada comercialización, además este trabajo servirá de base para realizar la zonificación agrícola del cantón Loreto.

4.5.3. Introducción y Experimentación de Especies Promisorias

Se dará especial énfasis a especies cuya producción puede tener algunas ventajas comparativas a nivel regional, tanto nativas como introducidas, de tal manera que se pueda competir adecuadamente con otras áreas geográficas y superar las limitaciones de infraestructura y transportes. Se trabajará a nivel general en la investigación de sistemas de producción, así como de especies particulares, pero también se propone iniciar la introducción de algunos productos sobre los cuales se tiene mayores conocimientos, como son borojó, achotillo, morete, entre otros

Gráfico 17: Plantación De Borojo



Fuente: La Autora

4.5.4. Dotación de Insumos Agrícolas a productores asociados, según la normativa emitida por Agrocalidad

La agricultura de hoy debe ser una agricultura sostenida. La creación y la manutención de la productividad del suelo a largo plazo es lo que hace a la agricultura moderna sostenida. Los beneficios de un suelo de alta productividad incluyen: la protección ambiental, el uso eficiente de los insumos y una mayor utilidad. En aquellos suelos en donde la acidez limita el rendimiento del cultivo, la aplicación de cal agrícola es la mejor práctica de manejo (MPM o BMP por sus siglas en inglés). El uso apropiado de la cal agrícola protege el ambiente, incrementa la eficiencia de los nutrientes y de los fertilizantes, mejora la efectividad de algunos herbicidas y aumenta las utilidades del cultivo.

Dirigido al aprovechamiento racional de recursos geológico-mineros y materias primas locales, orientados hacia la satisfacción de necesidades dentro de las actividades

agrícolas. Luego del respectivo estudio de impacto ambiental, se realizará la explotación de la roca fosfórica para la fabricación de abonos fosfatados, así como las calizas de la zona, para la producción de cal agrícola. Con un manejo cuidadoso, ambos elementos serán de gran utilidad en la producción agropecuaria, ya que contribuirán a solucionar la baja fertilidad y acidez de los suelos.

La importancia de la cal agrícola en la agricultura

El uso apropiado de la cal agrícola es uno de los factores más importantes en la producción exitosa de cultivos. El exceso de acidez es uno de los principales obstáculos para la obtención de altos rendimientos y productividad de los suelos a largo plazo.

Los beneficios de un programa confiable de encalado son los siguientes:

- La cal agrícola mejora las propiedades físicas, químicas y biológicas de los suelos.
- La cal agrícola mejora la fijación simbiótica del Nitrógeno (N) en las leguminosas.
- La cal agrícola influye en la disponibilidad de nutrientes para la planta.
- La cal agrícola reduce la toxicidad de algunos elementos minerales.
- La cal agrícola mejora la efectividad de ciertos herbicidas.
- La cal agrícola aporta Calcio (Ca), Magnesio (Mg), y otros nutrientes minerales.

Gráfico 18: Cal Agrícola



Fuente: <https://www.google.com.ec/search>

Se procederá a entregar semillas, fertilizantes autorizados a aquellos productores que se encuentran asociados de manera legal, es decir cumpliendo la normativa pertinente.

4.5.5 Titularización de Tierras y Protección de Áreas de Reserva

Estas acciones se orientarán a legalizar la tenencia de aproximadamente 15.000 has que se encuentran ocupadas en el cantón, pero sin títulos de propiedad. La incertidumbre sobre la tenencia de la tierra está estimulando la deforestación, el poco interés para el establecimiento de modelos productivos sostenibles y la especulación y tráfico de las tierras. Por otro lado, mediante técnicas de percepción remota se ayudará a controlar los avances de la colonización hacia áreas naturales protegidas y reservas indígenas.

4.5.6. Crédito

Su finalidad es financiar las actividades productivas del programa, en términos y condiciones compatibles con sus circunstancias de promoción del desarrollo sostenible y mejoramiento socioeconómico, generando un sistema de ahorro y crédito local que permita una utilización más eficiente de los recursos generados en la localidad. Se financiará las inversiones requeridas para el establecimiento de los módulos de producción por áreas de potencial homogéneas, proyectos de comercialización y procesamiento comunitario y la introducción de nuevas especies y tecnologías, para lo cual se desarrollarán convenios interinstitucionales para la creación de un Fondo que permitan otorgar créditos accesibles tanto para personas naturales como jurídicas, priorizando aquellos proyectos que fomenten la asociatividad.

Dentro de los convenios participarán instituciones estatales como MAGAP, GADP de la Provincia de Orellana, GADM del cantón Loreto, MIPRO.

4.5.7 Procesamiento y Comercialización

Cumple la función de estimular y apoyar las nuevas actividades y productos incluidos en las UPAs anteriores, sin descuidar la problemática actual. Se promoverá la comercialización asociativa y autogestionaria, con proyectos piloto, así como acciones específicas para arroz, yuca, papá china, fréjol y café. Incluye el apoyo a los actuales y

nuevos productores de arroz, para mejorar y tecnificar su cultivo a fin de mejorar el autoabastecimiento, y la reducción y tecnificación de áreas de café y cacao.

Se desarrollarán ferias agrícolas con la finalidad de potenciar los cultivos de cada una de las parroquias rurales, pudiendo realizar un mayor control respecto a la calidad de la producción que se oferta al consumidor final, además de propender una relación directa entre consumidor final y productor, disminuyendo así la participación del intermediario que viene a incrementar los costos del producto final, beneficiándose así tanto el productor como el consumidor final.

Además se prevé la construcción de un centro de acopio con la finalidad de minimizar costos y aprovechar la mano de obra calificada y no calificada que deberá incorporarse en esta infraestructura, a continuación se realiza un análisis de los beneficios de contar con centros de acopio.

Tabla 24: Beneficios Del Manejo De Centros De Acopio

VARIABLES	EN FINCA	CENTRO DE ACOPIO
INFRAESTRUCTURA	Alta inversión para pocos productos	La misma infraestructura y equipos sirven para un grupo de productores por varios años
CALIDAD	Alto riesgo de: <ul style="list-style-type: none"> • Fermentado • Secado • Contaminación 	Menor riesgo de: <ul style="list-style-type: none"> • Fermentado • Secado • Contaminación
TRANSPORTE	A menor volumen mayor costo x quintal	A mayor volumen bajan los costos por quintal
GARANTÍAS	Costos altos resultados no garantizados	Menor costo por unidad con mayor seguridad de alcanzar los estándares de calidad

Elaborado por: La Autora

4.5.8 Organización, Capacitación y Asistencia Técnica

Se orienta a conseguir un cambio de actitudes en los campesinos, para que sean más conscientes de las limitaciones que presentan los recursos naturales a su disposición y sepan aprovecharlos de una manera más racional y sostenible. El proyecto posibilitará el acceso de los campesinos a las nuevas alternativas productivas y de comercialización que ofrecen los otros programas.

Se han programado acciones para la adaptación de la estructura operativa local del sector agropecuario, con capacitación de los promotores y técnicos, de tal forma que permita lograr la organización y participación comunitaria.

Para reforzar estas actuaciones se ha previsto el establecimiento de granjas integrales autosuficientes de carácter demostrativo, así como una unidad de formulación y evaluación de proyectos que facilite a las organizaciones campesinas la consecución de nuevos fondos para sus proyectos. Igualmente se buscará reforzar la cooperación horizontal entre los técnicos e investigadores de las diferentes instituciones que participaran en el presente programa.

4.6 PLAN OPERATIVO ANUAL

Con la finalidad de establecer los recursos y el tiempo necesario para la ejecución de los programas establecidos para dinamizar los modos de producción agrícola rural, se desarrolló la respectiva matriz del Plan Operativo Anual, herramienta utilizada por el GADM de Loreto con la finalidad de establecer además de recursos y tiempo los indicadores que permitirán el monitoreo y evaluación de las diferentes actividades necesarias para lograr los objetivos planteados.

GADM DE LORETO

PLAN OPERATIVO ANUAL 2016

OBJETIVO GENERAL:			Dinamizar los modos de producción agrícola en forma sustentable y sostenible de la población rural, a través del fortalecimiento de la Asociatividad de los pequeños productores, en el Gobierno Autónomo Descentralizado municipal del Cantón Loreto															
N o	OBJETIVOS ESPECIFICOS (Subproyectos)	METAS / RESULTADOS (Cuantificables)	ACTIVIDADES (Para cumplir la meta)	RECURSOS FINANCIEROS		Total	CRONOGRAMA											
				Municipio \$	Otros \$		1 cuatri.				2 cuatri.				3 cuatri.			
							E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1	Establecer el diagnóstico del sector agrícola del cantón Loreto	358 encuestas levantadas a pobladores de las 5 parroquias rurales del cantón Loreto	1,1 Realizar encuestas dirigidas a los productores de las diferentes parroquias rurales del cantón Loreto	800,00	-	800,00												
		A finales del primer trimestre del años 2016 contar con la Línea base del sector agrícola de las parroquias rurales del Cantón Loreto	1.2 Levantar la línea base del sector agrícola	10.000,00	-	10.000,00												
		2 capacitaciones realizadas en el mes de marzo	Realizar capacitaciones sobre asociatividad a los productores de las	500,00	-	500,00												

[illegible]

[illegible]

4.7. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	MES					
	1	2	3	4	5	6
Elaboración del proyecto de tesis	x					
Presentación del proyecto de tesis	x					
Aprobación del proyecto de tesis	x					
Recolección de información		x				
Elaboración de encuestas		x				
Aplicación de encuestas		x				
Análisis e interpretación de la información			x	x		
Redacción del documento final				x	x	
Presentación del documento final						x
Defensa de la propuesta						x

CONCLUSIONES

- El asociativismo de las comunidades para la explotación de la agricultura brinda mayores opciones de éxito, al tener más posibilidades para acceder a créditos.
- La comunidad unida es mejor organizada lo que se puede evidenciar en mejoras y ventajas en los precios y cantidades comercializadas.
- En un grupo social organizado es más accesible brindar una capacitación para mejorar y variar los tipos de cultivos como el arroz, yuca, papa china, frejol, café entre otros.
- Fomentar a grupos asociados la importancia de la utilización de abonos naturales como la cal agrícola que no solo fertiliza sino también protege,

RECOMENDACIONES

- Capacitar a las comunidades organizadas en la importancia de la asociatividad teniendo en cuenta que son muchos los beneficios obtenidos para sus integrantes.
- Fomentar la diversidad de cultivos para evitar el desgaste prematuro de los suelos y así mantener un equilibrio con la naturaleza
- Involucrar a todas las entidades gubernamentales para asegurar el éxito de la agricultura comunitaria organizada en Orellana.
- Cimentar las bases de una sólida estructura organizacional dentro de las comunidades para la explotación agrícola.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar M. (1985).- Diccionario de Trabajo Social. 2ª Ed. México. Editorial Moglias
- Becker, M. (2011). Comunistas indigenistas e indígenas en la formación de la Federación.- Revista de Ciencias Sociales pág 32.
- Beltran. G. (2011). Ciudadanos Abogados y transparencia ecuatoriana de Indios y el Instituto Indigenista Ecuatoriano, en Iconos.-Revista de Ciencias Sociales pág 27.
- Biondolillo, A., (2000). “Gestión agropecuaria de la teoría a la acción”, capítulo VIII Gestión de la Empresa Agroalimentaria: instrumentos para superar la falta de escala y la volatilidad, S. Formento y A. Besada, Buenos Aires, Ed Nuevo Hacer-Grupo Ed. Latinoamericano.
- Carpio P. (2005). La perspectiva latinoamericana del desarrollo local, en retos de desarrollo local. Madrid. Editorial San Sebastián.
- Calel M. (2004). Informe Final de Prácticas Profesionales Supervisada. México. Editorial ASODERQ
- Euskal F. (2001). Comunidades y Desarrollo. Madrid. Editorial San Sebastián.
- James M. & Barry Z. (1998).- The Leadership Challenger Posner Jossey Bass
- Lopez Luna E. & Yesmit Chaparro M. (2001).-Competencias laborales del trabajo social vistas desde el mercado laboral.- La Habana
- Posadas P. (2009).- Participación Ciudadana, sociedad y educación Tesis. UPV- EHU Quito. ESPE.
- Romero R. B, (2007).- Asociativismo agrario. Sociedades agrarias especiales y otras asociaciones.- Tesis de la maestría en Derecho Fundiario y Empresa Agraria, 2004-UNNE-Corrientes. Editorial Moglias
- Ruiz Maldonado, C. H, (1997).- Hacia un concepto de Organización, México. Editorial Moglias

Selener, D. (1997). Planificación de la Sistematización.- Instituto Internacional de Reconstrucción rural, Manual de Recursos Humanos de ASODERQ 2004.

WEBGRAFÍA

Definición ABC. Producción Agrícola. Recuperado de
<http://www.definicionabc.com/economia/produccion-agricola.php>

Definición Agrícola. Recuperado de
<http://www.calarmeo.com/read0007325538e9228d0128dhttps>

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta

La presente encuesta busca conocer las condiciones de vida, producción y trabajo de las familias rurales del cantón Loreto para formular programas de asociatividad que coadyuven a dinamizar los modos de producción agrícola en forma sostenible y sustentable, para lo cual, le solicitamos de la manera más atenta, su valiosa colaboración para que nos proporcione información confiable sobre sus condiciones de vida y las actividades económicas y productivas que usted realiza. Tenga la seguridad que toda la información que usted nos proporcione será manejada en forma estrictamente confidencial y será utilizada única y exclusivamente para los propósitos del presente estudio.

1. Datos Generales:

1.1 Género:

1. Femenino_____ 2. Masculino_____

1.2 Rangos de edad:

1. 15-19_____ 2. 20-24_____ 3. 25-29_____

4. 30-34 _____ 5. 35-39_____ 6. 40 en adelante_____

1.3 Parroquia:

Dahuano_____ Payamino_____ ÁvilaHuiruno_____

Huaticoha_____ Puerto Murialdo_____

1.4 Actividad Principal:

Marque con una X ¿Cuál fue su actividad principal en el año 2015?

1. Profesionista o técnico	<input type="checkbox"/>	2. Maestro	<input type="checkbox"/>
3. Servidor Público	<input type="checkbox"/>	4. Trabajador agrícola	<input type="checkbox"/>

☐

5. Comerciante / Vendedor

6. Otra actividad (especifique) _____

2. Características del Sistema de Producción

En caso de que haya respondido en la pregunta 1.4 que su actividad es la agricultura, responda esta sección:

2.1 ¿Podría indicarnos cuál es la SUPERFICIE TOTAL que poseía y/o usufructúa

(año 2015) (hectáreas) ha

2.2 Indique el tamaño de tierras que posee, usufructuaba o explotaba por tipo de tenencia (Marque con una X)

Tipo de Tenencia	Has.	Tipo de Tenencia	Has.
Has			
1. Comunero	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	2. Rentado	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
3. Sin título	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	4. A medias	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

2.3.Cuál es el tipo de cultivo que sembró en el año 2015 y cuál fue la superficie de cultivo en hectáreas

Tipo de Cultivo	Has	Tipo de Cultivo	Has
1. Café	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	2. Arroz	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
3. Cacao	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	4. Maní	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
5. Maíz	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	6. Fréjol	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
7. Naranja	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	8. Papa	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
9. Plátanos	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	10. Yuca	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

2.4 ¿Podría señalar cuál es la forma principal en la que usted realizó su actividad agrícola?

1. Individual o Familiar ☐

2. Asociativa ☐

2.5 ¿Tiene conocimientos de los beneficios, ventajas, desventajas, de producir en asociatividad?

SI ☐

NO ☐

2.6 En caso de que su respuesta corresponda al ítem 1 estaría dispuesto a producir de manera asociativa?

SI ☐

NO ☐

2.7 ¿Cuál de las siguientes tecnologías usó usted en las actividades agrícolas en 2015?

Semilla mejorada ☐

Fertilizantes químicos ☐

Abonos naturales (estiércoles o compostas) ☐

Herbicidas ☐

Insecticidas ☐

Control biológico de plagas ☐

Quemas

Otros (especifique) _____

2.8 ¿Recibió asesoría técnica durante 2015?

1) Sí

2) No

Si su respuesta es sí conteste la siguiente pregunta

2.9 ¿De quién ha recibido asesoría técnica?

GADM de Loreto ☐

MIPRO ☐

GADP de Orellana ☐

Instituciones Privadas ☐

MAGAP ☐

Gracias.

Anexo 2: Upas por Parroquia Rural

PARROQUIA	Has	%	UPA
DAHUANO	6.338,22	42%	8
PAYAMINO	5.130,94	34%	6
AVILA HUIRUNO	1.660,01	11%	3
HUATICOCHA	1.509,10	10%	3
PUERTO MURIALDO	452,73	3%	1
TOTAL	15.091,00	100%	21